Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy Pedagogický výzkum								
kód kritéria	**název kritéria**	**funkce**	**napravitelné/ nenapravitelné**	**způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)**	**interní hodnotitel/ MS2021+**	**hlavní zdroj informací**	**popis kritéria**	**návod pro hodnotitele**
F1	**Žádost o podporu byla podána v předepsané formě**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému ISKP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v ISKP21+. Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	**V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. Žadatel zvolil specifický cíl v souladu s výzvou.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě / PpŽP / SPpŽP
F3	**Jsou doloženy všechny přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, jazyk atp.)
F4	**Žádost o podporu včetně relevantních příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem v souladu s PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7 a výzvou, kap. 8.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	**Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/uveden**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury - Prohlášení o přijatelnosti informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/uveden. Primární kontrola probíhá prostřednictvím základního registru ROS (Základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s finančním příspěvkem

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/ MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F6	**Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	**Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo s finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	**Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou / PpŽP / SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	**Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola přijatelnosti výzvy Pedagogický výzkum									
aspekt kvality projektu	**kód kritéria**	**název kritéria**	**funkce**	**napravitelné/ nenapravitelné**	**způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)**	**interní hodnotitel/ MS2021+**	**hlavní zdroj informací**	**popis kritéria**	**návod pro hodnotitele**
účelnost	**P1**	**Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity a povinně volitelné aktivity dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny mimo jiné zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - volba aktivit a způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě / PpŽP / SPpŽP; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy /PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno mimo jiné v případě, že: - projekt je v rozporu s cíli nebo aktivitami výzvy; - volba aktivit a způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě / PpŽP / SPpŽP; - žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy / PpŽP / SPpŽP.
efektivnost	**P2**	**Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti (MS2021+, Databáze produktů spolufinancovaných z fondů EU)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v Databázi produktů spolufinancovaných z fondů EU. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpal/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
proveditelnost	**P3**	**Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Prokázání provádění výzkumu – žadatel - Zakladatelský dokument nebo jeho doprovodné dokumenty - Doklad o obratu - Čestné prohlášení o doložení obratu - Studie proveditelnosti informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou / SPpŽP (viz SPpŽP, kap. 5.3). Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy uvedené v kap. 4.1 výzvy (v části Povinně volitelné aktivity).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/ MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
proveditelnost	**P4**	**Partner splňuje definici oprávněného partnera vymezeného ve výzvě**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání provádění výzkumu – partner - Zakladatelský dokument nebo jeho doprovodné dokumenty - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - SOHZ - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné - Prokázání vlastnické struktury - Studie proveditelnosti informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva a/nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.
proveditelnost	**P5**	**Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
proveditelnost	**P6**	**Zapojení odborného garanta aktivity**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Realizační tým - CV odborného garanta aktivity	Posuzuje se, zda je v odborném týmu projektu zapojen odborný garant aktivity, a to dle podmínek výzvy / SPpŽP, kap. 5.7.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že je v projektu zapojen odborný garant aktivity, a to v souladu s podmínkami výzvy / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že v projektu není zapojen odborný garant aktivity nebo není zapojen v souladu s podmínkami výzvy / SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení výzvy Pedagogický výzkum								
aspekt kvality projektu	**číslo kritéria**	**název kritéria**	**funkce kritéria**	**způsob hodnocení - ano / ne nebo max. výše bodů**	**min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií**	**hlavní zdroj informací**	**popis hodnocení kritéria**	**způsob hodnocení - slovní deskriptory**
proveditelnost	**V1**	**Struktura a velikost administrativního týmu**	hodnoticí	5	x	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Studie proveditelnosti	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter, rozsah aktivit a velikost projektu. Hodnoticí komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura administrativního týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost administrativního týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení není podpůrný projektový tým. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu. Předmětem posouzení je celý administrativní tým, tzn. tým žadatele i partnera s/bez finančního příspěvku, bez ohledu na to, z jakých zdrojů bude financována mzda/odměna jeho členů. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnoticí komise navrhne v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu. V případě přidělení deskriptoru "nedostatečné" hodnoticí komise vždy formuluje konkrétní výhrady, aby byla zajištěna proveditelnost projektu a realizace v souladu s pravidly výzvy a SPpŽP.	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria.
proveditelnost	**V2**	**Struktura a velikost odborného týmu**	kombinovaná	20	12	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Studie proveditelnosti - CV odborného garanta aktivity - Kalkulačka jednotkových nákladů (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků (včetně případného externího zajištění), a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Posuzuje se, zda žadatel dostatečně zdůvodnil rozsah vybraných pozic co do počtu pracovníků, rozsahu úvazků a délky zapojení do projektu ve vztahu k aktivitám projektu. Posuzuje se zkušenost odborného týmu s problematikou, kterou projekt řeší. Erudice odborného garanta aktivity se posuzuje prostřednictvím přílohy "CV odborného garanta aktivity". V případě, že hodnoticí komise posoudí zapojení odborného garanta aktivity jako nedostatečné nebo nevhodné s ohledem na zaměření projektu, není možné žádost o podporu doporučit k podpoře. Dále se posuzuje, zda žadatel dostatečně popsal odbornost/zkušenosti členů odborného týmu s problematikou dle výzvy / PpŽP / SPpŽP. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti spadající do činností administrativního či podpůrného týmu, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé. Hodnoticí komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura či odbornost odborného týmu je nastavena nevhodně, velikost odborného týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost, struktura, odbornost hlavního člena odborného týmu (odborného garanta aktivity), a odbornost/zkušenosti dalších členů odborného týmu. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnoticí komise navrhne v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu. Předmětem posouzení je celý odborný tým, bez ohledu na to, z jakých zdrojů bude financována mzda/odměna jeho členů.	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Velmi dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **80 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **70 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) **Dostatečné** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnoticí komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Projekt nesplnil požadavek na zapojení odborného garanta aktivity. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
potřebnost/ účelnost	**V3**	**Hlavní přínosy a cíle projektu**	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu - Studie proveditelnosti	**Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu** bude představovat přínos pro oblast řešenou projektem ve vztahu k cílové skupině. Posuzuje se zda a jak je v projektu reflektován případný překryv či návaznost na již existující relevantní výzkumy, programy atp. se stejnou či podobnou tématikou. Posuzuje se celkový posun řešené problematiky. **Posuzuje se, zda jsou cíle** projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli výzvy. Posuzuje se, zda formulace cílů odpovídá navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované. V případě, že formulace závazků (viz pole žádosti o podporu Co je cílem projektu nebo příloha žádosti Studie proveditelnosti) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně cíle projektu, hodnoticí komise formuluje výhrady (navrhuje úpravy) v tomto kritériu.	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Velmi dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **80 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. výše bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
potřebnost	**V4**	**Vymezení a přiměřenost cílových skupin**	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je cílová skupina v souladu s oprávněnými cílovými skupinami v povinně volitelné aktivitě výzvy. Posuzuje se přiměřenost výběru cílové skupiny a reálnost jejího skutečného zapojení vzhledem ke zvolené povinně volitelné aktivitě. Posuzuje se způsob motivace cílové skupiny ke vstupu do projektu. Posuzuje se přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů a vzhledem k požadovanému objemu finančních prostředků projektu. Posuzuje se způsob zapojení cílové skupiny.	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
účelnost	**V5**	**Věcný obsah a relevantnost aktivit, harmonogram a logická provázanost**	kombinovaná	20	12	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu - Studie proveditelnosti	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Posuzuje se, zda jsou zařazeny relevantní aktivity tak, aby byly splněny cíle výzvy a projektu. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu. Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. Posuzuje se míra efektivní spolupráce zapojených partnerů při realizaci aktivit projektu za účelem dosažení cíle/cílů projektu. Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činností a případných výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu. Posuzuje se, zda projekt věcně zahrnuje všechny aktivity v souladu s kap. 5.7.1. SPpŽP. V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně věcný obsah projektu, HK formuluje výhrady. V případě identifikace vyloučené aktivity je projekt hodnocen jako nedostatečný.	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Velmi dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **80 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 7**0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) **Dostatečné** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnoticí komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	**V6**	**Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém**	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Posuzuje se, zda projekt obsahuje způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Posuzuje se, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlednil případné zkušenosti z řízení jiných projektů a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečně opatření relevantních rizik. Posuzuje se, zda žadatel zohlednil povinné riziko administrativní kapacity. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Velmi dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **80 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. výše bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
účelnost	**V7**	**Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku a přiměřenost a reálnost výstupů projektu**	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou vybrány všechny povinné indikátory v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP (kap. 7.8.) Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy projektu tak, aby byly ověřitelné. Žadatel musí konkretizovat produkt a jeho součásti, ze kterých se výstupy (produkt) skládají. Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů pro plánované aktivity projektu a ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů. Je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům a rozpočtu projektu a složení a kvalitě odborného týmu. V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně výstupy projektu, HK formuluje výhrady.	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Velmi dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **80 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	**V8**	**Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů**	kombinovaná	15	9	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti - Kalkulačka jednotkových nákladů (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	**A)** Posuzuje se **přehlednost rozpočtu** - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. **B)** Posuzuje se **opodstatněnost výše rozpočtu** a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený. Posuzuje se, nakolik je projektem pořizované přístrojové a materiálně-technické vybavení nezbytné pro naplnění cílů projektu a účelné s ohledem na plánované cíle projektu. Posuzuje se využití stávajícího vybavení žadatele pro potřeby realizace projektu a parametry investic pro realizaci projektu z hlediska potřebnosti k aktivitám projektu. **C)** Posuzuje se **přiměřenost rozpočtu** projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP a jsou podloženy relevantní dokumentací. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW/SW, osobního vybavení, zařízení apod. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby či materiál budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. V případě osobních výdajů stanovených **dle ISPV** se posuzuje přiměřenost osobních výdajů / úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda osobní výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. V případě osobních výdajů stanovených formou **jednorázové částky (dle způsobu b1)** se posuzuje soulad vytvoření/zařazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnoticí komise vždy navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž	1) **Výborné** - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnoticí komise navrhuje **krácení orientačně do 0,5 %** celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá **100 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) **Velmi dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Hodnoticí komise navrhuje **krácení orientačně 0,5 - 5 %** celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá **80 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) **Dobré** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má dílčí výhrady. Hodnoticí komise navrhuje **krácení orientačně 5 - 20 %** celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá **70 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) **Dostatečné** - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Hodnoticí komise navrhuje krácení orientačně **20 – 40 %** celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá **60 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) **Nedostatečné** - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Hodnoticí komise navrhuje krácení orientačně **více než 40 %** celkové výše rozpočtu. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá **0 %** maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. výše bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
							jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky. V případě osobních výdajů stanovených ve formě **jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2)** hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnotící komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. **D)** Posuzuje se rozpočet z pohledu **obecných podmínek způsobilosti výdajů**, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP. Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP. V případě, že po krácení dle návrhů HK žádost o podporu nesplňuje některý z limitů vč. limitu min./max. CZV pro projekt stanovený výzvou, není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	
soulad projektu s horizontálními principy	**V9**	**Soulad projektu s horizontálními principy**	vylučovací	ano/ne	x	žádost o podporu: - Horizontální principy - Klíčové aktivity	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen / má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
Max. počet bodů				**100**				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				**70**				