

Otázky a odpovědi

Distanční seminář pro žadatele formou Q&A dne 14. 7. 2026 výzva OPEN SCIENCE III

Dotazy položené prostřednictvím funkcionality O+O během semináře

Znění dotazů nebylo ze strany ŘO redigováno.

Je v rozpočtu projektu nutné vytvářet v kapitolách 1.1.1.1 – 1.1.1.3 samostatné položky rozpočtu i v případě, že je v dané aktivitě vytvářen pouze jeden výstup?

Ano, i v takovém případě je nutné v kapitole rozpočtu 1.1.1.1 – 1.1.1.3 vytvořit samostatné položky.

Specifické datové položky – když zvolíme 212 031 co máme uvést do popisu? Stačí zadat pouze jakýkoli znak, např. 0 nebo se vyžaduje popis?

Podle kapitoly 7.8.5 specifických pravidel, což jsou Zásady vykazování indikátorů a je tam uvedena i jedna specifická datová položka (SDP), žadatel vyplňuje při podání žádosti hodnoty SDP jako nulové. Následně příjemce aktualizuje hodnoty specifických datových položek na konci realizace projektu. Do žádosti vyplníte hodnotu 0, a to v poli „číslo“ i v poli „text“.

Některé formuláře (například Vazba na jiné projekty) nemají kolonku pro podpis. Tyto dokumenty se tedy mohou přiložit nepodepsané?

Ano. Přílohy, jejichž vzory nemají kolonku na podpis, například Vazba na jiné projekty, není nutné podepsat. Formu a způsob doložení příloh najdete v seznamu příloh v Příloze č. 7 k Pravidlům pro žadatele a příjemce – specifická část.

Považovalo by se za dvojí financování použití starších dat vzniklých měření na přístrojích pořízených v rámci OP VVV? (výzvy výzkumné infrastruktury). Vznik datasetu nebyl primárním výstupem dané výzvy. Výstupem byly pouze publikace.

Výzva OS III nefinancuje vznik dat ani další činnosti nad daty, ale pouze jejich FAIRifikaci. Jelikož výzvy OP VVV neobsahovaly pravidla pro správu výzkumných dat, ke dvojímu financování by dojít nemělo. Nicméně doporučujeme ověřit, že skutečně v rámci projektu z OP VVV nebyl financován data steward či správce dat, který by vznikající data FAIRifikoval.

Do jakého detailu máme ve Studii proveditelnosti (kapitola 6 Cíle) jít? Např. při cíli týkající se povinné aktivity tvorba datasetu máme formou smart rozepisovat jednotlivé kroky fairifikace datasetu nebo stačí uvést např. „Dataset bude harmonizován, standardně metadatově popsán a zveřejněn v důvěryhodném repozitáři s přiřazeným DOI, ...do 30.6.2028.“?

Dotaz se týká věcné náplně projektu, která je předmětem hodnoticího kritéria a nemůže být předem ze strany ŘO posuzována. Doporučujeme řídit se popisem kritéria V5, cíle nastavit srozumitelně a v souladu s metodou SMART.

Pro výstup software – stačí jako zapojení do NDI zveřejnění softwaru v certifikovaném oborovém repozitáři? Jedná se o software C.

Záleží na funkcionalitě daného softwaru. Napojení na NDI (Národní datovou infrastrukturu) by mělo být nadefinováno ve Studii proveditelnosti. Pokud toto napojení není jednoduše patrné, je nutné vznik softwaru o to lépe obhájit ve Studii proveditelnosti a vysvětlit, jakým způsobem s výzvou a NDI daný software souvisí.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
školství, mládeže
a tělovýchovy

OPJAK.cz
MSMT.gov.cz

Mohou se do vzdělávacích kurzů pro Data Stewardy hlásit i např. administrativní pracovníci nebo knihovníci nebo by noví Data Stewardi měli být jen odborníci na problematiku daného projektu?

V rámci výzvy je možno školit i administrativní pracovníky, knihovníky a další personál. Vždy je však nutné ve Studii proveditelnosti zdůvodnit potřebnost takového proškolení.

Studie proveditelnosti kapitola 10. indikátory: indikátor 215 012 Počet nově vytvořených produktů strategického řízení VaVal – je nahraný dataset opravdu „produkt strategického řízení VaVal“ a tudíž je hodnota 2 pokud máme v plánu jen strategii a datasety? Podobně u indikátoru 215 102 Implementované nové produkty strategického řízení VaVal – mají tam být KA1 – soubor zpřístupněných datasetů a KA 2 – Strategie správy výzkumných dat tudíž hodnota 2?

Ano, je to opravdu tak, hodnota indikátorů odpovídá souboru, v případě datasetů tedy mají vždy hodnotu 1. Pokud tvoříte datasety a zároveň Strategii, uvedete v obou typech indikátorů hodnotu 2.

RIS3 strategie – uvádíme sto procent k B02, popis umožňuje 2000 znaků. Do jaké míry podrobnosti vyplnit? Děkujeme.

V případě výzvy Open Science III je soulad s Národní RIS3 strategií nastaven pouze jako soulad s tzv. horizontálními prioritami NRIS3, tzn. s jejími specifickými cíli (soulad s vertikálními prioritami není vyžadován). Soulad je v případě této intervence Řídicím orgánem nastaven na úrovni celé výzvy (viz kap. 10.2 Návaznost na strategii) – všechny projekty podávané do této výzvy přispívají ke specifickému cíli B.2 RIS3 strategie – „Zvýšení kvality prostředí pro realizaci veřejného výzkumu“, a to ze 100 %. Popis hodnoty ze strany jednotlivých žadatelů už tak nemusí být složitý (důkazní břemeno není na úrovni žadatele). Do textového pole tak (v minimalistické podobě) stačí uvést „projekt je v souladu se specifickým cílem B.2 Národní RIS3 strategie“.

Povinné přílohy – čestné prohlášení k vyplnění v ISKP21+ originál. Přílohu odevzdáme pouze přes systém nebo ji máme nechat podepsat statutárním zástupcem a nahrát k ostatním povinným přílohám?

Příloha Čestné prohlášení (úvodní a závěrečné) se dokládá formou zaškrtnutí boxu v ISKP21+ (viz Uživatelská příručka ISKP21+ žádost o podporu (individuální projekty) na [webu OP JAK](#) , kap. 4.26 Obrazovka čestná prohlášení. Možná je matoucí, že v příloze 7 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část je uvedena forma doložení Originál. Tím se ale myslí právě zaškrtnutí v ISKP21+.

Dobrý den, je možné zvolit i model financování ex-post? Jak potom bude probíhat vyúčtování? Po dodání strategie a následně po odevzdání datových záznamů?

Způsob financování se určuje dle právní formy příjemce a není možné, aby si žadatel libovolně vybral způsob financování ex-ante/ex-post. Před doložením Strategie a jejím následným schválením ze strany ŘO není možné v rámci žádosti o platbu požadovat vyúčtování žádných dalších výstupů.

Dobrý den, v ISKP do seznamu odborností uvádíme nějaký popis? A v sekci horizontálních principů uvedeme u všech neutrální vliv? Děkuji.

V seznamu odborností by se měla nabízet k výběru jenom 1 položka, a to OPJAK_1P_11.5, žádný další popis není potřeba.

Horizontální principy jsou předmětem věcného kritéria hodnocení V7. ŘO nemůže dopředu posuzovat věcnou náplň projektu. Doporučujeme řídit se přílohou č. 1 výzvy Hodnoticí kritéria, kde jsou popsána kritéria hodnocení a jsou tam uvedeny podmínky, za kterých je dané kritérium považováno za splněné/nesplněné. Pole v žádosti Horizontální principy vyplňte tak, aby odpovídalo věcnému obsahu vašeho projektu a bylo v souladu s popisem kritéria.

Plánujeme fairifikovat dva datasety, ke každému datasetu bude přiřazen jiný data steward. Máme k žádosti o projekt přidat náplně práce obou data stewardů?

Pracovní smlouva / popis pracovní náplně data stewarda se dokládá až v realizaci zároveň s odevzdáním daného výstupu. Vždy je nutno doložit dokumenty data stewarda, který je u datasetu uveden v metadatech jako autor nebo přispěvatel.

Z finančního pohledu mezd, pakliže jsme již zahájili aktivity, které budou součástí tvorby datasetu—konkrétně implementaci laboratorních deníků, které budou proces sběru dat standardizovat, kdy budou probíhat školení certifikovaným data stewardem—je možno po přijetí právního aktu tyto služby financovat formou jednorázových odměn Lektorovi zpětně k datu 1. července 2026? Resp. Jakým způsobem lze tyto aktivity financovat tak, aby to z pohledu projektu bylo uznatelné? V současnosti nejsou tyto služby v rámci univerzity žádným způsobem finančně ohodnoceny.

Aby byl výdaj časově způsobilý, je nutné, aby školení proběhlo v době fyzické realizace projektu. Pokud tedy plánujete zahájit fyzickou realizaci projektu např. od 1. ledna 2027, nebude výdaj za školení, které proběhlo již 1. července 2026, považován za uznatelný.

V případě, že bude projekt obsahovat pouze aktivitu č. 1 tvorba datasetu, je pro nás relevantní příloha "Strategie pro nakládání s výzkumnými daty" / "Čestné prohlášení – Strategie"? děkuji

Přílohu Čestné prohlášení – Strategie dokládají žadatelé, kteří k realizaci zvolí Aktivitu 2 a v rámci ní budou tvořit Strategii pro nakládání s výzkumnými daty. V Čestném prohlášení uvedou, že Strategii dosud nemají a ani ji nepřipravují s využitím prostředků z jiných zdrojů. Při zvolení pouze Aktivitu 1 Tvorba datasetu je příloha Čestné prohlášení – Strategie nerelevantní. Přílohu Strategie pro nakládání s výzkumnými daty při zvolení pouze Aktivitu 1 můžete předložit již se žádostí, pokud existuje, je na institucionální úrovni formálně přijatá a splňuje minimální požadavky uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.7.

Je možné pozici experta 7 - Specialisty v oblasti správy výzkumných dat v rámci aktivity 1 rozdělit mezi 2 lidi – institucionálního datastewarda a člena výzkumného týmu, který bude dataset popisovat po odborné stránce? Je poté možné dokládat pouze smlouvu institucionálního datastewarda (ačkoli nebude sedět naplánovaný úvazek)?

Pro tvorbu jednoho datasetu je možno využít více data stewardů či jiných typových pozic. Člen výzkumného týmu jako takový není typovou pozicí a nemůže být tedy použit pro nacenění výstupu. V kalkulačce se úvazky uvádějí u jednotlivých výstupů kumulativně, pokud tedy potřebujete ke vzniku jednoho datasetu např. 0,2 úvazku institucionálního datastewarda a 0,5 úvazku týmového data stewarda, v kalkulačce uvedete kumulativní hodnotu 0,7. Rozdělení úvazků a potřebnost pozic pro vznik výstupu je pak nutno vysvětlit ve Studii proveditelnosti. S výstupem je nutno doložit pracovní smlouvy / popis pracovní náplně data stewardů, kteří budou uvedeni v metadatech záznamu v roli autor či přispěvatel.

Pokud je pro danou organizaci dán limit celkových nákladů např. 4 mil Kč, znamená to, že tato částka (stanovená před propočet kalkulačkou) již v sobě zahrnuje i spolufinancování (v případě dané organizace 10 %)?

Ano, maximální výše celkových způsobilých výdajů na projekt stanovený výzvou již v sobě zahrnuje i výši vlastního podílu žadatele.

Zaznělo, že kalkulačky slouží pouze k nacenění projektu. Znamená to tedy, že potenciální souběh FTE na dané instituci nebude řídicím orgánem kontrolován? (Např. vlivem dobíhajícího projektu dojde na půl roku k souběhu vedoucímu k 1,1 FTE)

Pokud se daný zaměstnanec nepodílí na realizaci jiného projektu OP JAK, ve kterém by jeho odměňování bylo i jen částečně hrazeno z přímých výdajů projektu, tak se na tohoto zaměstnance nebudou vztahovat pravidla pro maximální výši úvazků uvedená v Pravidlech pro žadatele – obecná část, kap. 8.1.5, str. 205 „*Aby byl osobní výdaj zaměstnance, jehož odměňování je i jen částečně hrazeno z přímých výdajů projektu OP JAK, způsobilý z OP JAK, může u všech subjektů (příjemce a partneři) zapojených do realizace projektu odpracovat v každém kalendářním měsíci maximálně počet hodin rovnající se 1,0násobku fondu pracovní doby daného měsíce...*“. V opačném případě by se na tohoto zaměstnance pravidla pro maximální výši úvazků vztahovala, byla by však sledována a kontrolována v rámci řešení toho projektu, ve kterém by jeho odměňování bylo hrazeno z přímých výdajů.

Dejme tomu, že každý vzniklý dataset bude mít jiného data stewarda a my při projektové žádosti podáme smlouvu jen jednoho data stewarda. Musí být všechny "data steward" smlouvy dodány při projektové žádosti, nebo je možné některé smlouvy dodat později?

Pracovní smlouvy / popisy náplně práce data stewardů jsou dokládány až s odevzdáním daného výstupu v průběhu realizace projektu, nikoli s žádostí o podporu, přičemž se vždy dokládá smlouva data stewarda uvedeného v metadatovém záznamu daného datasetu.

Jednou z podmínek výzvy je uložení datasetu na certifikovaném repozitáři. V tuto chvíli řešíme umístění výzkumných dat za instituci obecně, je možné ve studii proveditelnosti uvést, že pořízení adekvátního repozitáře chceme řešit v navazujících výzvách OP JAK a v případě nepodpoření projektu bychom volili jinou cestu? Je toto řešení možné?

Repozitář nemusí být nutně certifikovaný, ale vždy musí být důvěryhodný¹. V současnosti je k dispozici velké množství repozitářů, není tedy nutné repozitář pořizovat, stačí se na existující repozitář napojit. Napojení není nutné realizovat v projektu OS III, ve Studii proveditelnosti je však nutné objasnit, jaký je přístup instituce ke správě výzkumných dat včetně jejich dlouhodobé archivace.

Může v roli lektora působit Data steward, který absolvoval několik letních škol EOSC CZ, kdy byl vždy vystaven certifikát o aktivní účasti? Nebo se musí skutečně jednat o certifikovaný kurz zakončený průběžnými testy a závěrečnou "zkouškou" ? (např. obhajoba projektu v rámci kurzu pro pokročilé data stewardy, organizovaného Masarykovou univerzitou v Brně)

Pokud je nám známo, certifikovaných kurzů v současnosti příliš není, absolvování akreditovaného kurzu tedy nepožadujeme. Lektor musí mít buď adekvátní vzdělání, což absolvování letních škol splňuje, nebo prokázat praxi v oblasti správy výzkumných dat životopisem.

¹ [Jak lze ověřit, zda je repozitář důvěryhodný pro ukládání publikací nebo výzkumných dat? - OP JAK](#)

Dobrý den, u dotazů vztahujících se ke strategii bylo uvedeno, že uznatelná je pouze Strategie a na ni navázaný Akční plán/Politika, nic jiného není pro KA2 uznatelné. Chci si tedy upřesnit, co znamená obsahově Akční plán/politika. V instituci tento systém dokumentace nemáme – Máme dokumenty na úrovni Strategie, která v rámci OSII vznikne a na tento dokument navazují související prováděcí předpisy - Metodiky, Směrnice, případně Rozhodnutí rektora/prorektora. Bude takto popsaná dokumentace, která je zamýšlena jako implementace strategie do instituce uznatelným nákladem? S ohledem na cíl výzvy považují prakticky zaměřenou dokumentaci jako kvalitní nástroj pro zavádění OS do institucí.

Výzva v podmínkách stanovuje minimální požadavky na to, co musí obsahovat strategie, dále minimální požadavky na to, co má obsahovat akční plán a minimální požadavky na to, co obsahuje akční politika. Výstup je však jen jeden, a to Strategie, která v sobě obsahuje akční plán a politiku. Pokud mají být součástí Strategie i další materiály, jako jsou interní metodiky, je to teoreticky možné, ale potřebnost vzniku takových materiálů musí být vysvětlena ve Studii proveditelnosti. Ve fázi věcného hodnocení pak hodnotící komise posoudí, jestli vznik takových materiálů odpovídá výzvě, je nutný pro dosažení cílů a zda je dobře naceněn.

My bychom rádi v rámci vzdělávání zorganizovali druhý modul vzdělávání DocEnhance Data Stewardship, což je již právě série fyzických/online setkání (v reálném čase, je to v pořádku? (modul 1, tedy MOOC jsme implementovali v rámci Výzkumného prostředí) V rámci tohoto vzdělávacího modulu bychom ovšem rádi měli některá setkání pokryta interním lektorem a některá externím. Je to možné? Je tedy třeba toto vzdělávání vykazovat postupně po každém setkání?

Interní a externí vzdělávání lze kombinovat, v případě online kurzů je však nutno dodržet podmínku, že vzdělávání musí proběhnout synchronní formou. U interního vzdělávání musí být lektorem osoba s adekvátním vzděláním či praxí v oboru (viz SPpŽP, kap. 5.7.3). U vzdělání externího je pak nutno mít k dispozici fakturu, na základě které kurz proplatíte (nedokládá se, ale může být vyžádána kontrolou na místě). Z osvědčení o absolvování vzdělávání pak musí být patrné, jaká hodinová dotace náležela internímu vzdělávání a jaká externímu.

Zahrnuje výše jednotkového nákladu v aktivitě 4 již 15% režijní náklady? Pokud režiji nezahrnuje, máme si jí v ISKP21+ dopočítat?

Výše jednotkového nákladu uvedená v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 8.2.2 v hodnotě 968,- Kč pro externí vzdělávání a 562,- Kč pro interní vzdělávání pokrývá náklady na nákup externího kurzu, náhradu mzdy absolventa vzdělávání, a to včetně zákonných odvodů, a další výdaje související se zajištěním realizace externího vzdělávání. Paušální náklady jsou tedy plně integrovány do výpočtu jednotkových nákladů a v ISKP21+ je dále nijak nedopočítáváte. Položky rozpočtu 1.1.2.1.1 Aktivita 4 – Externí vzdělávání a 1.1.2.1.2 Aktivita 4 – Interní vzdělávání mají v ISKP21+ pevně stanovenou needitovatelnou jednotkovou sazbu a žadatel v případě těchto položek edituje pouze počet jednotek.

Dobrý den, prosím o vyjasnění, zda v případě, že nerealizujeme aktivitu č. 4 Vzdělávání, je pro nás indikátor 212 031 Počet účastí na EFRR aktivitách? V opačném případě prosím o upřesnění jak tento indikátor nastavit pro aktivitu č. 1 tvorba datasetu. Děkuji.

Ano, indikátor je navázaný na aktivitu vzdělávání, je tedy volitelný a volíte ho pouze v případě, že budete realizovat aktivitu vzdělávání.

Dobrý den, lze využít pozici programátora pro vznik skriptů potřebných k FAIRifikaci dat, ačkoliv software nebude výstupem našeho projektu? jde o interní skripty.

Ano, aktivita Tvorba datasetu může kromě data stewarda využívat i jiné typové pozice z katalogu pozic, pokud jsou pro vznik výstupu relevantní. Zapojení pozic je nutno zdůvodnit ve Studii proveditelnosti.

Je možné pro projekt Open Science III a tvorbu Data setu využívat ryze repozitář Zenodo? Existuje nutnost využívat NDI a Národní datový repozitář ?

Výzva nestanovuje konkrétní repozitáře, do kterých musejí být datasety ukládány, datasety musí být uloženy ve veřejně dostupném důvěryhodném nebo oborově certifikovaném digitálním repozitáři. Návaznost na NDI je zajištěna povinností existence metadatového záznamu v Národním metadatovém adresáři. Obecně však doporučujeme používat primárně oborové repozitáře a Zenodo používat až v okamžiku, kdy vhodný oborový repozitář není k dispozici.

Dobrý den, minule jste říkali, že se ještě zamyslíte, jestli dokládáný data steward bude muset být etablován jako funkce nebo bude stačit doložit tuhle osobu v popisu role (např. výzkumný asistent, který má mj. funkci data stewarda v příloze popisu role ke smlouvě). Jak bylo rozhodnuto?

Jedním z cílů výzvy je ukotvení pozice data stewarda na instituci žadatele, což by mělo být zohledněno při výběru osoby do této role. V realizaci je pak nutno doložit buďto pracovní smlouvu data stewarda, ve které bude tato pozice vysloveně uvedena (data steward, správce výzkumných dat, či podobné označení), nebo popis pracovní náplně daného zaměstnance, ze které bude patrné, že se správou výzkumných dat v rámci svého úvazku skutečně zabývá.

Je pro MŠMT z hlediska naplnění implementace Strategie Open Science akceptovatelná pracovní smlouva na pozici Data steward na dobu určitou? Nebo by se mělo jednat o pracovní smlouvu na dobu neurčitou?

Výzva typ úvazku nespecifikuje, akceptovaná bude smlouva jak na dobu určitou, tak na dobu neurčitou.

Dobrý den, co se týká místa realizace, je možné vybrat více krajů (sídlo organizace v jednom kraji, pracoviště v jiném (jiných) kraji(ích). Volbu celé ČR systém ISKP21+ nenabízí. Děkuji

Ano, je možné vybrat více krajů, které jsou pro vás relevantní.

Může být na pozici Data stewarda zaměstnána osoba, která má praktické dlouhodobé zkušenosti v oblastech, které pod tuto roli spadají, ale nemá formální vzdělání (typu kurz s certifikátem a podobně)?

U aktivity 1 a 2 záleží čistě na zvážení žadatele, jestli má konkrétní člověk adekvátní schopnosti výstupy vytvářet. Podmínka kvalifikace se vztahuje pouze na lektora interního vzdělávání.

Jsou odpovědi EOSC na dotazy uvedené v FAQ nebo další, např. z emailové konzultace, z pohledu ŘO výzvy považovány za závazné pro účely přípravy věcné části projektu? Bude k nim např. přihlíženo při věcném hodnocení?

EOSC v případě výzvy OS III slouží prakticky jako konzultační platforma pro žadatele, nevydává však k projektům žádné stanovisko. Veškerý věcný obsah žádosti bude předmětem věcného hodnocení hodnotící komisí, která bude mít k dispozici pouze žádost a podporu a její přílohy. K názorům EOSCu tedy ani přihlížet nemůže.