

Dotazy (tučně) jsou uspořádány tematicky, znění dotazů nebylo ŘO redigováno.

Kategorie dotazů

Téma: Tvorba datasetů	1
Téma: Tvorba/aktualizace strategie	4
Téma: Tvorba softwaru	5
Téma: Vzdělávání.....	6
Téma: Úvazky	8
Téma: Alokace výzvy	10
Téma: Financování.....	11
Téma: Ostatní.....	11

Téma: Tvorba datasetů

Mohli byste prosím, uvést (typové) příklady datasetů, které jsou považovány za vhodné pro naplnění povinné Aktiviny 1 (Tvorba datasetu). Jakým způsobem tyto výstupy v projektové žádosti nejlépe obhájit? Zajímá nás především, jak detailně specifikovat jejich klíčové parametry (jaké parametry a jak detailně: rozsah, typ dat, formát, oborové zaměření, využití, repozitář a metadatové standardy).

Dobrý den, po diskuzích s řešiteli projektu bychom uvítali konkrétní příklad popsání jednoho Datasetu, tak jak bychom Dataset mohli popisovat do žádosti v rámci Studie proveditelnosti. Způsob popisu Datasetu by nemusel odpovídat Vaší představě, protože Váš návodný text každý řešitel může chápat odlišně. Konkrétní příklad bychom velice ocenili.

Odpověď se nedá generalizovat, vždy záleží na oboru a jeho zvyklostech. Obecně by při výběru datasetů pro FAIRifikaci mělo být zvaženo, jaký přínos a další potenciální využití datová sada představuje např. pro oborovou komunitu, či další aktéry. Parametry nejsou ŘO nastaveny záměrně, a to právě kvůli velkým rozdílům mezi jednotlivými obory. Pár typových příkladů je však uvedeno ve vzoru Studie proveditelnosti: „*např. **pro datasety** očekávaný rozsah (počet záznamů, velikost v GB), struktura a typ dat, jejich formát, původ/obor/tematické zaměření, pro koho bude dataset určen/jaké využití umožní, způsob zveřejnění (který repozitář nebo jaký typ repozitáře), jaké metadatové standardy budou použity apod.*“

Při pochybnostech je možné obrátit se na EOSC-CZ (info@eosc.cz).

Je možné jako dataset využít výsledky počítačových simulací a výsledky analytických pipeline nad mozkovými experimentálními daty?

Odpověď na tento dotaz je nad rámec ŘO. Konkrétní obsah datasetů bude součástí věcného hodnocení hodnotící komisí. Pokud si žadatel není jistý vhodností datové sady, je možné se obrátit na EOSC-CZ (info@eosc.cz), jehož zástupci by měli být schopni vhodnost s ohledem na nastavení výzvy OS III posoudit.

Pokud je indikátor za soubor datasetů = 0/1, znamená to, že nesplnění klíčových parametrů jednoho z několika datasetů povede k nefinancování všech datasetů? Nebo to povede k nefinancování jen jednoho problémového datasetu?

Indikátor odpovídá souboru datasetů, pokud tedy soubor existuje, hodnota bude vždy 1, i kdyby z plánovaných 3 datasetů vznikl dataset jeden. Zbývající dva nevytvořené datasety neovlivní indikátory, ale budou neuznatelným nákladem. Vždy je však nutno splnit minimální povinný počet datasetů stanovený výzvou (dle pásma podpory).

Počítá se s automatizovaným sběrem do NMA z mezinárodních oborových repozitářů vedle sběru z národní datové infrastruktury? Přímou míříme na následující kombinaci z dokumentace: výstup aktivity 1 - evidence vytvořených datasetů v NMA (str.13 PpZP) a to, že dataset musí být uložen do repozitáře dle oborových zvyklostí (str.15 PpZP).

Tato otázka by měla primárně cílit na projekt Národní repozitářové platformy, kde NMA vzniká, případně na EOSC-CZ. Pokud NMA repozitář používaný příjemcem automaticky neharvestuje, lze do něj metadatový záznam vložit manuálně.

Musí dataset splňovat metodiku RIV, druh dokumentů digitální kolekce dat T

Dataset musí splňovat podmínky uvedené ve specifických pravidlech výzvy. Podmínky jsou záměrně nastaveny tak, aby byly v souladu s vykazováním výsledku typu T do RIV.

Dobrý den, ráda bych se zeptala na veřejnou dostupnost datasetu - mohou být některé části datasetu neveřejné (s tím, že dataset bude umístěn ve veřejně dostupném repozitáři a je opatřen veřejně dostupnými metadaty)?

Dle specifických pravidel výzvy nemusí být data nezbytně nutně otevřená, ale musí být vždy opatřena otevřenými metadaty. V případě datasetu s omezeným přístupem musí být součástí metadat informace, jakým způsobem je možné se k těmto datům dostat. Upozorňujeme, že data musí být zpřístupněna ŘO pro účel kontroly splnění klíčových parametrů výstupu.

Bude potřeba dávat do záznamu datasetů v repozitáři projekt OS III

Předpokládám, že je myšlen metadatový záznam datasetu. Uvedení OS III jako zdroje financování není výzvou explicitně vyžadováno, záleží tedy na metadatových standardech, podmínkách repozitáře a rozhodnutí příjemce, zda OS III v metadatech uvede.

Lze dataset dle FAIR principů vytvářet nad daty, která vznikají v projektu financovaném z GAČR?

Ano, FAIRifikace dat generovaných z jiných finančních zdrojů je přípustná. FAIRifikována však nesmí být data vznikající v jiných projektech OP JAK z důvodu dvojího financování, jelikož data v projektech OP JAK by měla být dle principů FAIR spravována rovnou.

Je možno v projektu získat finanční podporu pro digitalizaci tisků, z nichž by pak dataset vznikl?

Digitalizace tisků představuje akvizici dat, která v rámci projektu není možná (viz SPpŽP kap. 5.7.1). Výzva připouští pouze FAIRifikaci datasetů již existujících, či vznikajících v rámci výzkumu financovaného z jiných prostředků než prostřednictvím OP JAK.

Dobrý den, chápu to správně, že už nyní v žádosti musím znát detaily datasetu (vědět jaký konkrétně dataset chceme FAIRifikovat)?

Výzva umožňuje FAIRifikovat jak existující, tak vznikající datasety (pokud je jejich vznik hrazen mimo výzvy OP JAK). FAIRifikace existujícího datasetu může představovat výhodu v tom, že je snazší nadefinovat klíčové parametry výstupu tak, aby byly na konci opravdu splněny. Na druhou stranu je nutné ve Studii proveditelnosti vysvětlit potřebnost FAIRifikace právě tohoto datasetu. V případě FAIRifikace vznikajících datasetů je nutno klíčové parametry definovat obecněji, nicméně by podle parametrů stále mělo být možné posoudit časovou náročnost tohoto procesu.

A pokud máme v rámci minizáměrů OS II schválené už 2 minizáměry na fairifikaci datasetů, můžeme žádat o fairifikaci jiných datasetů v rámci OS III?

V principu žádat můžete, ale je potřeba se mezi projekty i jednotlivými výstupy řádně vymezit v příloze žádosti o podporu „Vazba na jiné projekty“. Zároveň je zde nutno uvést opatření, kterými zamezíte dvojímu financování. Kromě toho je ve Studii proveditelnosti nutno objasnit potřebnost FAIRifikace vybraného datasetu projektem výzvy OS III.

Lze z projektu podpořit vznik datasetu obsahující data z návratových grantů výzvy OP JAK Návraty?

Výzva Návraty sice není v pravidlech OS III explicitně zmíněna, stále ale platí podmínka zamezení dvojího financování. Jelikož výzva Návraty umožňuje zaměstnat data stewarda, nelze vykazovat stejný dataset v obou výzvách. ŘO aktualizoval vzor přílohy k žádosti „Vazba na jiné projekty“, nová verze již výzvu Návraty obsahuje.

Téma: Tvorba/aktualizace strategie**Je Akční plán povinným výstupem spolu se Strategií nebo je volitelný? Musíme ho se Strategií doložit?**

Tvorba Akčního plánu není povinná, záleží čistě na žadateli, jestli jej zahrne do žádosti. Dokládá se pouze to, co je součástí plánovaného výstupu aktivity Tvorba/aktualizace Strategie popsaného ve Studii proveditelnosti.

Tvorba strategie: pokud budou všechny výstupy proplaceny až po doložení strategie, je možné je ale splnit už před vytvořením strategie? Např. dataset vytvoříme před doložením strategie, není problém, že vznikl dříve, ale proplacen bude až po doložení strategie?

Ano, výstup může v rámci realizace vzniknout dříve, než bude vytvořena strategie, ale je to potom riziko příjemce, že Strategii stihne vytvořit a dodat do konce realizace. Do dodání Strategie mohou být vypláceny pouze zálohové platby (viz obecná část PpŽP).

Máme na instituci aktivitu č. 8 v rámci Výzkumného prostředí, kdy v rámci tohoto projektu aktualizujeme celouniverzitní strategii a tu doložíme dle pravidel a v rámci OS III chtěly naše nižší organizační celky instituce udělat si svoje dílčí strategie. Pokud tomu rozumím správně, tak ty dílčí strategie na fakultách nejsou způsobilé, protože už máme to Výzkumné prostředí, tedy naše instituce nemůže aktivitu č. 2 vůbec žádat, je tomu prosím tak? Nebo když se vysvětlí, že jde o financování něčeho jiného, tak je to v pořádku?

Aktualizace vznikajícího dokumentu není možná – vznikat by měl rovnou dokument aktuální. Aktivitu tedy nemá smysl do žádosti uvádět, pokud se tak stane, žádost nebude vyřazena z hodnocení, ale náklady spojené s realizací aktivity 2 nebudou způsobilé.

Pokud jsem správně pochopila podmínky výzvy, akceptace a proplacení výstupů Aktivit 1, 3 a 4 je podmíněno doložením formálně přijaté Strategie pro nakládání s výzkumnými daty. Chtěla bych se proto zeptat na situaci institucí, které dosud takovou Strategii nemají a plánují ji vytvořit právě v rámci Aktivity 2 projektu OS III. Je v takovém případě možné postupovat tak, že instituce v průběhu projektu nejprve

vytvoří a formálně schválí první verzi Strategie, následně ji prakticky ověří prostřednictvím tvorby datasetu/datasetů v Aktivitě 1, případně softwarového výstupu v Aktivitě 3, a poté Strategii v rámci projektu ještě dopracuje či aktualizuje na základě získané zkušenosti? Jde nám o to, zda je tento iterativní model — tvorba Strategie, praktické ověření na datasetu/datasetech a následné zpřesnění Strategie — slučitelný s podmínkami výzvy, aniž by tím bylo blokováno financování výstupů Aktivit 1, 3 a 4 po celou dobu realizace projektu.

Tento postup možný není, dokládáte až finální výstup, tzn. pokud bude v žádosti uvedeno, že bude Strategie obsahovat např. i Akční plán/Politiku, výstup Strategie bude akceptován až v okamžiku, kdy obsahuje tyto dílčí části. Odevzdaný výstup není možné prostřednictvím realizace aktivity dále měnit. Je však možné datasety tvořit současně (nebo i dříve) a Strategii podle nich ladit. Náklady spojené s tvorbou těchto datasetů však budou způsobilé až po dodání finální verze Strategie.

Dobrý den, v rámci OP JAK Výzkumné prostředí vytváříme Strategii Open Science, která bude řešit správu výzkumných dat dle FAIR principů pouze jako jeden z několika strategických cílů (spíše obecně - ve formě dlouhodobé vize). Je možné v OS III zvolit jako volitelnou aktivitu tvorbu Strategie pro správu výzkumných dat, nebo je vhodnější volba Politika správy výzkumných dat?

Pokud realizujete ve Výzkumném prostředí aktivitu číslo 8, nejsou jakékoli náklady spojené s realizací aktivity 2 v OS III způsobilé. Prostředky tedy nelze použít ani na tvorbu nové ani na aktualizaci stávající Strategie. Aktivitu tedy nemá smysl do žádosti uvádět, pokud se tak stane, žádost nebude vyřazena z hodnocení, ale náklady spojené s realizací aktivity 2 nebudou způsobilé.

V rámci Aktivity 8 projektu OP JAK Výzkumné prostředí máme připravenou Strategii Open Science, ale zatím není schválená. Můžeme vůbec žádat o projekt OS III?

O projekt žádat můžete, vystavujete se však riziku, že Strategii neodevzdáte včas (tedy nejpozději v předposlední ZoR), což musí být ošetřeno v analýze rizik ve Studii proveditelnosti.

Téma: Tvorba softwaru

Musí software splňovat metodiku RIV?

Veškeré výstupy (tedy i software) musí splňovat to, co je uvedeno v pravidlech výzvy. Metodiku RIV je nutno splnit pouze pokud chcete daný software v RIVu vykázat.

Téma: Vzdělávání

ad KA4: Vzdělávání - kvalifikace lektora - CV, kterým se kvalifikace dokládá může být volnou formou, nebo to má být ten OP JAK strukturovaný CV, jako se dokládal u hodnotitelů?

Pokud prokazujete zkušenosti lektora životopisem, můžete jej dodat v jakékoli formě. Vždy z něj však musí být patrné, že se jedná o odborníka na danou problematiku, tedy že má prokazatelnou praxi v oboru.

Je možné školení opakovat? Pro workshopy není praktické mít mnoho účastníků - raději bychom udělali 10x školení pro 10 os než 2x pro 50. Je to možné?

Ano, školení je možné opakovat.

Platí pro nacenění aktivity vzdělávání externí formou také maximální rozpočet pro 12 lidí jako je to u interní formy?

Tento limit u externího vzdělávání neplatí, počet jednotek jednotkového nákladu vždy odpovídá součtu skutečného počtu proškolených hodin za jednotlivé osoby, které se kurzu účastní. Jednotkový náklad pokrývá vždy náklady na 1 hodinu vzdělávání 1 absolventa.

Bude vzhledem ke zjednodušenému financování skrze jednotkové náklady možné na vzdělávací akce např. pořídit i lehké občerstvení? Neuváděli bychom to do rozpočtu, jde mi jen o to, zda je přijatelné vnitřně takto prostředky z těch 562 Kč/os.h. využít.

V rámci zjednodušených metod vykazování je sledován pouze počet proškolených člověkohodin. Pokud shledáte, že za danou částku zvládnete pořídit i občerstvení, je toto rozhodnutí čistě na vás.

Musí mít interní lektor "lektorskou činnost" či obdobné uvedeno v pracovní smlouvě?

Lektor musí splňovat náležitosti ve specifických pravidlech výzvy, tedy být absolventem relevantních kurzů (doložení osvědčení/certifikátů), a/nebo praxe v oboru doložena CV. Doložení lektorské činnosti ve smlouvě se nevyžaduje.

K internímu vzdělávání: musí mít interní lektor uzavřenou např. speciální dohodu o provedení práce na realizaci školení, kurzu, nebo může školit v rámci svého úvazku na instituci? Musí být proti internímu kurzu doložen nějaký náklad?

Lektor může školit v rámci svého úvazku, je na příjemci, jak ke vzdělávání přistoupí. Ke kurzům se nedokládají žádné náklady, proplacena bude fixní částka vypočítaná na

základě proškolené člověkohodiny, např. při 6hodinovém kurzu bude za 10 účastníků uhrazeno 33 720 Kč, za 12 osob 40 464 Kč, za 20 osob v jednom běhu také 40 464 Kč.

Interní vzdělávání umožňuje také náhradu mzdy absolventa vzdělávání. Jak to řešit u pracovníků, kteří jsou plným úvazkem na jiném (OP JAK nebo jiném) projektu? Znamená to, že se interního vzdělávání nemůžou účastnit?

Pracovník s úvazkem na jiném projektu OP JAK proškolen být v principu může. Jelikož však jednotkový náklad pokrývá také náhradu mzdy absolventa vzdělávání, která je již hrazena ze zdrojů jiného projektu, nelze takový jednotkový náklad v případě plného úvazku vykázat jako způsobilý, protože by se jednalo o dvojí financování. V rámci indikátoru 212 031 však tento pracovník vykázán být může. V případě pracovníků s částečným úvazkem na jiném projektu OP JAK může být náklad způsobilý, pokud se termín školení nekryje s pracovní dobou vykázanou v Pracovním výkaze tohoto projektu.

Externí vzdělávání: Je možné domluvit si vzdělávací kurz (školení, konzultaci) od instituce, která ho poskytne zdarma, protože jí to nařizuje jiný projekt OP JAK a finance pak čerpat pouze například na cestovní náklady?

Toto možné není z důvodu dvojího financování. U externího vzdělávání sice v realizaci dokládáte pouze osvědčení o absolvování, nicméně kontrola na místě si může originál dokladu o zaplacení kurzu. Nelze tedy pro externí vzdělávání využívat kurzy, které jsou poskytovány zdarma.

Může být Data Steward a interní školitel jedna osoba - pokud pro to doloží požadovanou praxi, kvalifikaci, zřetelně rozdělí svou kapacitu mezi obě KA?

Ano může.

Lze v žádosti počítat s tím, že volný trh vytvoří nabídku externích kurzů šitých na míru pro vzdělávání podpořeného z OS III?

Pokud to správně chápeme, jedná se o situaci, kdy v době podání žádosti ještě nebude jasné, jaký konkrétní kurz v rámci aktivity 4 žadatel využije a očekává vznik nových kurzů na základě poptávky vytvořené výzvou OS III. V tom případě je možné naplánovat v žádosti počet osob, které chcete proškolit s časovou dotací, kterou očekáváte. Pokud nakonec z nějakého důvodu nebude možné tuto vzdělávací aktivitu realizovat, lze nevyužité prostředky přesunout buďto do interního vzdělávání, nebo o jejich výši snížit celkové způsobilé výdaje, což je změna projektu s dopadem do právního aktu. Zároveň však plánovaná účast na doposud neexistujícím kurzu představuje riziko, které by mělo být ošetřeno v příslušné kapitole Studie proveditelnosti (tedy jak moc případné neproškolení vybraných osob zasáhne do realizace projektu a plnění jeho cílů).

ad Vídeňský kurz: Kurz je popsáný, že je za něj ekvivalent 15 kreditů (ECTS). 1 ECTS je definován jako 28 h/semestr. Hodinové nacenění v kalkulačce by tedy mělo být jako $15 \cdot 28 = 420$ h?

Vyjádření hodin vzdělávání prostřednictvím kreditů není zcela jednoznačné, jelikož v nich mohou být zahrnuty také doby přípravy a samostudia. Proto před absolvováním takového kurzu doporučujeme reálnou časovou náročnost ověřit u pořadatele kurzu. Pro schválení jednotkových nákladů bude použit časový rozsah uvedený v osvědčení (certifikátu) o absolvování kurzu.

Téma: Úvazky

Je možné úvazek pro jednu typovou pozici rozdělit mezi více osob? Zajímá mě hlavně aktivita 1 a 2, kde je povinný úvazek Experta 7 - Data stewarda.

Celá výzva využívá zjednodušené metody vykazování. To znamená, že úvazky jsou posuzovány pouze na úrovni projektové žádosti pro posouzení adekvátnosti nacenění konkrétního výstupu. Pokud např. naceníte 5 datasetů úvazkem data stewarda 0,2, reálně může všechny výstupy vytvořit jeden člověk s úvazkem 1. Zároveň není konflikt, pokud budete tvořit 1 dataset naceněný úvazkem 0,1, ale doložíte smlouvu data stewarda s plným úvazkem. Uhrazena však bude vždy pouze konkrétní částka uvedená u daného výstupu v rozpočtu.

Je možné mít na pozici datastewarda více osob s tím, že každá osoba bude mít trochu odlišnou pracovní náplň?

Pracovní smlouva data stewarda se dokládá, kontroluje se nějakým způsobem soulad celkových nákladů na dataset v kalkulačce (daných úvazkem a dobou zapojení) s pracovní smlouvou (smlouvami) stewardů?

Ano, data stewardů může být více. Z pohledu dokladování pracovní smlouvy data stewarda jde pouze o ztotožnění osoby, jejíž jméno je uvedeno v metadatech vykazovaného datasetu. Konkrétní výše úvazku ani detailní obsah pracovní náplně nejsou předmětem kontroly pracovní smlouvy. V případě Strategie pak doložení smlouvy prokazuje, že instituce žadatele ukotvila tuto pracovní pozici do své organizační struktury.

Máme ty počty FTE a délku výstupu v kalkulačce brát jako příklad možného? Hodně diskutujeme přiměřenost délky a FTE. Rozumím, že to bude hodně individuální, jen by se nám hodily nějaké referenční hodnoty :) Když jsem kalkulačku viděl, tak jsem si říkal, zda můj pohled např. 4 měsíce x 0,2 FTE není až moc přísný a nemáme dát delší dobu a/nebo větší FTE.

Přiměřenost úvazku/doby záleží vždy na konkrétním datasetu, jeho obsahu a náročnosti FAIRifikace, je tedy prakticky nemožné stanovit referenční hodnoty. Zvolená výše úvazku

a doby by měla být adekvátní době potřebné pro vznik výstupu, tzn. mělo by být reálné za těchto podmínek výstup vytvořit. Pokud si nejste jistí, jak hodnoty nastavit, můžete se obrátit na EOSC-CZ.

Je třeba dokládat kvalifikaci data stewarda, který se bude teprve přípravou datasetů tomuto řemeslu učit? To bychom se dostali trochu do Hlavy 22 :)

Ad doplnění ke kvalifikaci Data Stewarda - V prezentaci se dnes zmínila účast na zahraničním kurzu - je možné Data Stewarda nejprve vzdělat prostřednictvím externího kurzu, aby naplnil požadovanou kvalifikaci?

Kvalifikace data stewarda doložena být nemusí, pokud není lektorem interního vzdělávání. Výzva umožňuje situaci, kdy instituce zaměstná člověka na pozici data steward a ten je následně proškolen a zaučen až prostřednictvím aktivity vzdělávání, případně FAIRifikací datasetu za dohledu jiného zkušeného kolegy. Je to však nutno zohlednit v harmonogramu a délce realizace projektu (nemělo by být např. plánováno odevzdání datasetu před proškolením data stewarda).

Může být úvazek na data stewarda rozdělen pro dva specialisty, když nemůže být data steward zároveň datovým analytikem a softwarovým specialistou? Nedokážeme to spojit v jedné osobě.

Úvazky expertů jsou používány pro nacenění daného výstupu. Kdo konkrétně práci odvede a pod jakou smlouvou záleží na interním nastavení instituce příjemce.

Pokud máme odbornou pozici, která řídí celý projekt, hlídá rizika, dělá schůzky, nejedná se o projektového manažera, může být veden jako metodik nebo musí být data steward?

Ve výzvě jsou přípustné pouze vybrané pozice uvedené v katalogu typových pozic (SPpŽP, kap. 8.2.1). Každý naceněný výstup obsahuje 15% paušál, který může být použit právě pro úhradu práce administrativních pracovníků. Celá výzva využívá zjednodušené metody vykazování, nikoli vykazování přímého. Úvazky pozic jsou používány pro nacenění daného výstupu. Kdo konkrétně práci odvede je na interním rozhodnutí instituce příjemce.

V případě více datasetů, chceme úvazek data stewarda rozdělit, může být úvazek na 1 dataset menší než 0,1?

Teoreticky může, ale v rámci výzvy by měly vznikat primárně komplexní, dobře popsané, logicky uspořádané datasety, které mohou být přínosem pro komunitu. Cílem tedy není vytvářet velká množství drobných datasetů, jejichž FAIRifikace není časově náročná.

Nemáme pozici data stewarda, data si řeší vědci sami, můžeme požádat o podporu pro datasety nebo je to podmíněno existencí data stewarda? Jak jsem pochopila, pokrytí úvazků neřešíte, ale jen výstupy - datasety, strategie, vzdělávání, ale úvazky si musíme pokrýt sami. Je to tak?

Konkrétní rozdělení úvazků a pracovní doby výzva skutečně neřeší, jelikož je vykazování výdajů nastaveno prostřednictvím zjednodušených metod vykazování přes doložení výstupů. Pozice data stewarda je však pro výzvu klíčová a smyslem výzvy je mimo jiné to, že instituce tuto pozici ukotví ve své struktuře (součást výstupu aktivity 2 – tvorba strategie). Zároveň se data steward musí podílet na FAIRifikaci dodávaného datasetu. V obou případech je nutno doložit pracovní smlouvu dotyčného data stewarda. V případě datasetů pak bude kontrolováno, zda je jméno data stewarda v doložené smlouvě uvedeno v metadatech vykazovaného datasetu (buď jako autor, nebo přispěvatel). Není tedy možné celou realizaci aktivity 1 delegovat na vědce, aniž by měl správu dat v pracovní smlouvě (či popisu pracovní náplně).

Téma: Alokace výzvy

Co se týká dřívějšího uzavření výzvy z důvodu naplnění 120 % alokace, bude pak při hodnocení rozhodovat čas podání?

Platí stále informace, že v případě naplnění alokace (resp. 120% zásobníku) hraje při rozhodnutí o projektu roli i pořadí, tj. kdo dřív podal?

Ano, projekty budou hodnoceny v pořadí, v jakém přišly. V průběhu hodnocení se však může stát, že komise sníží CZV jednotlivých projektů, čímž dojde k uvolnění prostředků zpět do alokace výzvy. Teoreticky tedy mohou být úspěšné i projekty podané v době 100% naplnění alokace (tzn. v pásmu 100-120% alokace).

Zkusil jsem sečíst všechny subjekty v pásmech a vyšlo mi od oka, že by alokace měla vystačit na všechny subjekty, když se budou účastnit. Když si vezmu, že ne všichni třeba podají atd. Jenom jsem se chtěl zeptal, dle informací od Vás bychom měli spěchat s podáním protože očekáváte velký zájem a že tedy bude alokace brzo rozebrána?

Reálný zájem o výzvu je těžké odhadnout, nicméně alokace byla rozdělena do jednotlivých pásem právě tak, aby bylo pokryto co největší množství a spektrum žadatelů. Vždy je nutné najít rovnováhu mezi rychlostí podání a kvalitou žádosti. Jelikož je výzva v režimu zjednodušených metod vykazování, po schválení hodnotící komisí je ve výstupech minimální prostor pro případné změny. Nelze provádět žádné změny, které by mohly mít vliv na nacenění daného výstupu. I z toho důvodu bylo oproti původnímu plánu posunuto zahájení příjmu žádostí o týden na 20.7.2026.

Téma: Financování

Jedná se o ex-ante financování, takže by neměla být proplacena dotace, až po vzniku výstupu, nebo se pletu? Nedostaneme zálohovou platbu předem, pokud si o ni požádáme ve finančním plánu? Nezaměňujete náhodou vyplacení dotace a posuzování způsobilosti?

Můžeme být financováni ex ante, pokud dodáme Strategii z výzkum. prostředí až ke konci projektu?

Záloha na začátku realizace činí pro všechny projekty 30 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Dále dle PpŽP – obecná část platí, že celkový součet záloh poskytnutých nad rámec schváleného vyúčtování nesmí přesáhnout 30 % celkových způsobilých výdajů projektu (v souladu s Metodickým pokynem MF pro finanční toky). O další zálohu po vyplacení první zálohové platby je tedy možné požádat ve sledovaném období, v němž budou vyúčtovány výdaje, a to do výše vyúčtovaných prostředků. Toto je nutno brát v potaz obzvlášť při realizaci aktivity 2 (tvorba Strategie) – výdaje spojené s výstupy ostatními aktivitami jsou způsobilé až po dodání výstupu Strategie. Pokud tedy bude Strategie doložena až ke konci projektu [PŠ3.1](v předposlední ZoR), vyúčtované výdaje budou do té doby nulové a v průběhu realizace tak bude mít příjemce k dispozici max. 30 % CZV. Doložením až ke konci se dále vystavujete riziku, že nebude možné opravit případné nedostatky odevzdané Strategie či dalších výstupů, což by ohrozilo jejich způsobilost. Toto riziko by mělo být ošetřeno v příslušné kapitole Studie proveditelnosti.

Bude umožněno čerpání v režimu de minimis, pokud primární neehospodářská činnost instituce tvoří méně než 80 % celkové roční kapacity instituce?

Výzva běží mimo režim veřejné podpory, veškeré podpořené aktivity však musí mít charakter neehospodářské činnosti.

Téma: Ostatní

Je nějaká maximální délka Studie proveditelnosti?

Maximální délka dána není, rozsah je čistě na žadateli, Studie proveditelnosti by měla být co nejvíce nápomocná hodnotiteli, doprovodný text obsahuje pouze doporučení ohledně formátu textu, ne však ohledně rozsahu.

Jsou studenti PhD samostatnou cílovou skupinou, pokud jsou zaměstnaní na ústavu AV ČR, tedy jsou našimi zaměstnanci, ale studují na VŠ? Nebo jsou v tomto případě podskupinou cílové skupiny Pracovníci výzkumných organizací?

Studenti jsou samostatnou cílovou skupinou vyjmenovanou ve výzvě.

Bude EOSC pořádat nějaký seminář do 20.7., dotazy na ně se budou zřejmě duplikovat? Mohli byste to s nimi, prosím, domluvit?

O novém semináři organizovaném EOSC-CZ nemáme informace, na webu www.eosc.cz by však měla v záložce Projekty – Open Science III vzniknout sekce FAQ, která by měla pokrývat dotazy ohledně věcného obsahu jednotlivých výstupů, jejich nacenění, nastavení klíčových parametrů apod.

Můžeme si projekt pojmenovat, jak chceme?

Ano, můžete.

Plánuje NDI nějaké vzdělávací aktivity pro využití právě NRP? Je cílem OS III ukládání vědeckých dat v CZ prostředí nebo se bude jednat spíše o metadata? Uložiště má NRP údajně větší než NASA.

Tyto informace nemáme k dispozici. Cílem výzvy OS III je primárně rozvoj lidských kapacit v oblasti správy výzkumných dat, a to v návaznosti na rozvoj Národní datové infrastruktury. Tuto návaznost lze zajistit jak k samotným ukládáním dat do repozitářů spadajících do NDI (NRP), tak ukládáním metadat datových sad uložených v jiných repozitářích do Národního metadatového adresáře, ať už prostřednictvím automatického harvestingu, či manuálním zadáním záznamu.

Prosím o přesný postup, jak v žádosti, ISKP, zadat místo realizace mimo ČR (v rámci aktivity 4). Na záložce "Umístění" mohu vybrat místo realizace pouze kraje ČR. Děkuji.

Do ISKP2021+ byla doplněna obrazovka „Realizace mimo ČR“.