

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy Poradím se s AI

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému ISKP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v ISKP21+. Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. U indikátorů výsledku je nastavena nulová výchozí hodnota. Je zatržen checkbox Veřejná podpora.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě / PpŽP / SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně relevantních příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem v souladu s PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7 a výzvou, kap. 8.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden. Primární kontrola probíhá prostřednictvím základního registru ROS (Základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele/partnera s finančním příspěvkem

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) MS2021+ - kontrola celkových způsobilých výdajů ve fázi podání žádosti, systém hlídá minimální a maximální částku celkových způsobilých výdajů automaticky. V případě nedodržení minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou nelze žádost podat. b) hodnotitel - kontrola limitů rozpočtu dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou / PpŽP / SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SpŽP.
F9	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle SpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP.
F10	Režim financování	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování dle výzvy / PpŽP / SpŽP, kap. 5.10.	Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti výzvy Poradím se s AI									
aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
účelnost	P1	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu - Popis realizačního týmu projektu přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis realizace projektu - Souhlas spolupracujících školy se zařazením do projektu (MS2021+, Databáze produktů spolufinancovaných z fondů EU)	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné, povinně volitelné a volitelné aktivity dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda jsou v projektu spolupracující školy dle podmínek výzvy / SPpŽP - zejména kap. 5.7.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny mimo jiné zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - volba aktivit a způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno mimo jiné v případě, že: - projekt je v rozporu s cíli nebo aktivitami výzvy; - volba aktivit a způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.
efektivnost	P2	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis realizace projektu (MS2021+, Databáze produktů spolufinancovaných z fondů EU)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v Databázi produktů spolufinancovaných z fondů EU. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
proveditelnost	P3	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele - Doklad o obratu - Čestné prohlášení o doložení obratu - Podrobný popis realizace projektu - Zakladatelský/zřizovací dokument informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP - zejména kap. 5.3. Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou / SPpŽP (viz SPpŽP, kap. 5.3). Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
proveditelnost	P4	Partner splňuje definici oprávněného partnera vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Doklady prokazující splnění definice oprávněného partnera - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti partnera - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva a/nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.
proveditelnost	P5	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Souhlas spolupracující školy se zařazením do projektu - Podrobný popis realizace projektu	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.
proveditelnost	P6	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
proveditelnost	P7	Zapojení bezpečnostního experta v odborném týmu projektu	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis realizace projektu - Realizační tým - CV bezpečnostního experta	Posuzuje se, zda je v odborném týmu projektu zapojen / je součástí realizačního týmu bezpečnostní expert, a to dle podmínek výzvy / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení bezpečnostního experta je v souladu s podmínkami výzvy / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že zapojení bezpečnostního experta není v souladu s podmínkami výzvy / SPpŽP. Kritérium není splněno v případě, kdy bezpečnostní expert v projektu není.

Příloha č. 1 Hodnotící kritéria - Věcné hodnocení výzvy Poradím se s AI (hodnotící komise)								
aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
proveditelnost	V1	Struktura a velikost administrativního týmu	hodnotící	5	x	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Podrobný popis realizace projektu - Kalkulačka jednorázové částky (b1)	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter, rozsah aktivit a velikost projektu. Hodnotící komise formuluje dílčí výhrady a snižuje hodnocení v případě, že struktura administrativního týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost administrativního týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení není podpůrný projektový tým. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu. Předmětem posouzení je celý admin. tým, tzn. tým žadatele i partnera s/bez finančního příspěvku, bez ohledu na to, z jakých zdrojů bude financována mzda/odměna jeho členů. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu. V případě přidělení deskriptoru "nedostatečné" hodnotící komise vždy formuluje konkrétní výhrady, aby byla zajištěna proveditelnost projektu a realizace v souladu s pravidly výzvy a SPpŽP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.
proveditelnost	V2	Struktura a velikost odborného týmu	kombinovaná	15	9	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Podrobný popis realizace projektu - CV bezpečnostního experta - Kalkulačka jednotkových nákladů (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Posuzuje se zkušenost odborného týmu s problematikou, kterou projekt řeší. Posuzuje se zapojení bezpečnostního experta , zda je v odborném týmu zapojen, a to dle podmínek výzvy / SPpŽP. Posuzuje se odbornost/zkušenosti bezpečnostního experta ve vztahu k aktivitám projektu. V případě, že HK posoudí odbornost/zkušenosti bezpečnostního experta jako nedostatečné nebo nevhodné ve vztahu k realizovaným aktivitám projektu, není možné žadost o podporu doporučit k podpoře. V případě, že HK posoudí zapojení bezpečnostního experta jako nedostatečné nebo nevhodné ve vztahu k realizovaným aktivitám projektu, formuluje výhrady a snižuje body. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti spadající do činnosti administrativního či podpůrného týmu, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V8). Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje hodnocení v případě, že struktura či odbornost odborného týmu je nastavena nevhodně, velikost odborného týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost, struktura, odbornost členů odborného týmu. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu. Předmětem posouzení je celý odborný tým, tzn. tým žadatele i partnera s/bez finančního příspěvku, bez ohledu na to, z jakých zdrojů bude financována mzda/odměna jeho členů.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
potřebnost/ účelnost	V3	Potřebnost, hlavní přínosy a cíle projektu	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Podrobný popis realizace projektu	Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle/cílů projektu (např. koncepčními a strategickými dokumenty, analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečnosti jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky v oblasti řešené projektem musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů (dokládá formou odkazu na tento zdroj) nebo doloží formou nepovinné přílohy. Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro oblast řešenou projektem a cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. prostřednictvím koncepčních a strategických dokumentů, analýzou potřeb, dotazníkem, statistikou). Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli výzvy. Posuzuje se, zda formulace cílů odpovídá navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované. V případě, že formulace závazků (viz pole žádosti o podporu Co je cílem projektu nebo příloha Žádosti Podrobný popis realizace projektu) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně cíle projektu, hodnotící komise formuluje výhrady v tomto kritériu.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
potřebnost	V4	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis realizace projektu	Posuzuje se, zda jsou cílové skupiny v souladu s oprávněnými cílovými skupinami v aktivitě/aktivitách výzvy. Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro které budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se způsob zapojení cílové skupiny.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
účelnost	V5	Věcný obsah a relevantnost aktivit, harmonogram a logická provázanost	kombinovaná	20	12	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu - Podrobný popis realizace projektu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Posuzuje se, zda jsou zařazeny relevantní aktivity tak, aby byly splněny cíle výzvy a projektu. Posuzuje, že navržený způsob realizace aktivit je v souladu s aktuálním stavem a požadavky spolupracujících škol dle analýzy spolupracujících škol uvedené v Podrobném popisu realizace projektu. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činností a případných výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu. V případě, že formulace závazků (viz Podrobný popis realizace projektu) přenášných do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně věcný obsah projektu, HK formuluje výhrady. V případě identifikace vyloučené aktivity je kritérium hodnoceno jako nedostatečné.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V6	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis realizace projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení (viz popis v příloze žádosti o podporu Podrobný popis realizace projektu, kap. 6). Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Posuzuje se, zda projekt obsahuje způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Posuzuje se, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlednil případné zkušenosti z řízení jiných projektů a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečně opatření relevantních rizik. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
účelnost	V7	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku a přiměřenost a realnost výstupů projektu	kombinovaná	12	7,2	žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis realizace projektu	Posuzuje se, zda jsou vybrány všechny povinné indikátory v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP (kap. 7.8.) Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy projektu tak, aby byly ověřitelné. Žadatel musí konkretizovat produkt a jeho součásti, ze kterých se výstupy (produkt) skládají. Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů pro plánované aktivity projektu a ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů ve vazbě na vyšší celkových způsobitelných výdajů projektu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů. Je posuzována realnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům a rozpočtu projektu a složení a kvalitě odborného týmu. V případě, že formulace závazků (viz Podrobný popis realizace projektu) přenášných do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně výstupy projektu, HK formuluje výhrady.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V8	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahu náplni a posouzení obecné způsobilosti výdajů	kombinovaná	18	10,8	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Podrobný popis realizace projektu - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Kalkulačka jednotkových nákladů (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	<p>A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený. Posuzuje se, nakolik je projektem požítované přístrojové a materiálně-technické vybavení nezbytné pro naplnění cílů projektu a účelné s ohledem na plánované cíle projektu. Posuzuje se využití stávajícího vybavení žadatele pro potřeby realizace projektu a parametry investic pro realizaci projektu z hlediska potřeby k aktivitám projektu.</p> <p>C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP a jsou podloženy relevantní dokumentací. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry požítovaného HW/SW, osobního vybavení, zařízení apod. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda požítované služby či materiál budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.</p> <p>V případě osobních výdajů stanovených dle ISPV se posuzuje přiměřenost osobních výdajů / úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda osobní výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.</p> <p>V případě osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky (dle způsobu b1) se posuzuje soulad vytvoření/zařazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise vždy navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky.</p> <p>V případě osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2) hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnotící komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů.</p> <p>D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP.</p> <p>Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP. V případě, že po krácení dle návrhů HK žádost o podporu nespĺňuje některý z limitů vč. limitu min./max. CZV pro projekt stanovený výzvou, není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.</p>	<p>1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně do 0,5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 0,5 - 5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má dílčí výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 20 – 40 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně více než 40 % celkové výše rozpočtu. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nespĺní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
soulad projektu s horizontálními principy	V9	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x	žádost o podporu: - Horizontální principy - Klíčové aktivity	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p>	<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen / má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.</p>
Max. počet bodů				100				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				70				