

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy Smart Akcelérátor+ II								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+. Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. Kontroluje se, zda jsou vyplněny správné SC a jejich poměr v souladu s výzvou, kap. 10.2.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě, PpŽP, SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem v souladu s PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7 a výzvou, kap. 8.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/uveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/uveden. Primární kontrola probíhá prostřednictvím základního registru ROS (Základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele / partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s finančním příspěvkem
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě anebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo s finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s výzvou, PpŽP, SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykázování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti výzvy Smart Akcelérátor+ II									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP.
P5	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
P6	proveditelnost	Povinné pozice projektového týmu	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu - Popis realizačního týmu projektu přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se, zda jsou v odborném týmu projektu zapojeny všechny povinné pozice v souladu se SPpŽP, kap. 5.7.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou v realizačním týmu zapojeny všechny povinné pozice v souladu se SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že v realizačním týmu chybí některá z povinných pozic dle SPpŽP.
P7	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory - Podrobný popis projektu	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení výzvy Smart Akcelérátor+ II (hodnoticí komise)								
aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
proveditelnost	V1	Struktura, velikost administrativního týmu	hodnotící	4	x	Žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Podrobný popis projektu	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter, rozsah aktivit a velikost projektu. Hodnoticí komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura administrativního týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost administrativního týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení není podpůrný projektový tým. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu. Předmětem posouzení je celý administrativní tým, tzn. tým žadatele i partnera s/bez finančního příspěvku. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnoticí komise navrhně v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu. V případě přidělení deskriptoru "nedostatečné" hodnoticí komise vždy formuluje konkrétní výhrady, aby byla zajištěna proveditelnost projektu a realizace v souladu s pravidly výzvy a SPpŽP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.
proveditelnost	V2	Struktura, velikost a odbornost členů odborného týmu	kombinovaná	12	7,2	Žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Výběrová kritéria / CV klíčových pracovníků (odborný tým) - CV excelentních pracovníků (odborný tým) - Podrobný popis projektu - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2)	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Posuzuje se zkušenost odborného týmu s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Posuzuje se mimo jiné prostřednictvím přílohy "Výběrová kritéria / CV pracovníků", zda žadatel dostatečně doložil odbornost/zkušenosti relevantních členů odborného týmu s odbornou problematikou dle výzvy / PpŽP / SPpŽP. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Posuzuje se popis pracovní náplně, a to v souladu s pravidly stanovenými SPpŽP kap. 5.7.1. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat činnosti určené administrativnímu týmu, budou náklady z nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V8). Hodnoticí komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura či odbornost odborného týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost odborného týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost, struktura, odbornost členů odborného týmu a zda navrhované pozice odborného týmu odpovídají podmínkám výzvy (SPpŽP, kap. 5.7.1). Předmětem posouzení je celý odborný tým, tzn. tým žadatele i partnera s/bez finančního příspěvku. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnoticí komise navrhně v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
potřebnost	V3	Potřebnost, hlavní přínosy a cíle projektu, cílová skupina	kombinovaná	25	15	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu (závazky přenášené do ZPP viz kap. 4) - Krajská RIS3 strategie veřejně dostupné zdroje	Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle projektu. Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění, a to v souladu s národní RIS3 a příslušnou krajskou RIS3 strategií vzhledem k potřebám/potenciálu regionu a jeho cílových skupin a vzhledem k očekávaným přínosům, výsledkům a výstupům projektu. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel musí vycházet z národní RIS3 strategie a její relevantní krajské přílohy a dále může vycházet z dalších již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro oblast řešenou projektem a cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. prostřednictvím koncepčních a strategických dokumentů, analýzou potřeb, dotazníkem, statistikou). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky. Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli výzvy. Posuzuje se, zda formulace cílů odpovídá navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. Posuzuje se soulad nastavení cílů projektu s instrukcemi pro zpracování Podrobného popisu projektu a PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované. V případě, že formulace závazků (viz pole žádosti o podporu Co je cílem projektu nebo Podrobný popis projektu) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně cíle projektu, hodnoticí komise formuluje výhrady v tomto kritériu. Posuzuje se, zda jsou cílové skupiny v souladu s oprávněnými cílovými skupinami v aktivitě/aktivitách výzvy. Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se způsob zapojení cílové skupiny. Výhrady s dopadem do rozpočtu budou zohledněny v kritériu V8. Výhrady s dopadem do indikátorů budou zohledněny v kritériu V7.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnoticí komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
účelnost	V4	Věcný obsah a relevantnost aktivit, harmonogram a logická provázanost	kombinovaná	15		9 Žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity - Veřejné zakázky přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu (závazky přenášené do ZPP viz kap. 8)	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu, včetně návaznosti na výsledky / stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelerator+ I, případně návaznosti/doplňkovosti s dalšími souvisejícími projekty. Aktivity této předkládané výzvy musí věcně navazovat na výsledky / stav dosažený s pomocí předchozího projektu. Posuzuje se, zda nedochází k překryvu projektů / dvojímu financování. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činností a případných výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu. Posuzují se i případná plánovaná výběrová řízení, popřípadě zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy. V případě, že formulace závazků (viz Podrobný popis projektu) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně věcný obsah projektu, jenž by se měl stát konkrétně formulovaným závazkem, HK navrhne konkrétní úpravu. V případě identifikace vyloučených aktivit je projekt hodnocen jako nedostatečný.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V5	Popis strategických intervencí/projektů	kombinovaná	6	3,6	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Indikativní fiše strategických intervencí/projektů	Posuzuje se popis strategických intervencí/projektů, tzn. zda projekty, které Smart Akcelerator předkládá, jsou opravdu strategickými intervencemi/projekty, zda splňují požadovaná kritéria uvedená ve výzvě (viz SPpŽP, kap. 2). V případě, že intervence/projekty nesplní některou z podmínek výzvy, kritérium bude hodnoceno jako nedostatečné. Bude hodnoceno, zda jsou popsány přesvědčivé výsledky strategických intervencí/projektů, které mají potenciál ve výzkumně-inovačním ekosystému kraje něco opravdu změnit. Kvalita i charakter strategických intervencí/projektů bude v různých krajích různá a hodnotitel musí přihlížet k podmínkám kraje.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V6	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	7	4,2	Žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
efektivnost	V7	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku a přiměřenost a reálnost výstupů a výsledků projektu	kombinovaná	11	6,6	Žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu (závazky přenášené do ZPP viz kap. 8)	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro povinné aktivity projektu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými kap. 7.8 SPpŽP. Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů pro plánované aktivity projektu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu, cílové skupině, realizačnímu týmu a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů, ambicióznost a zároveň reálnost jejich dosažení v době realizace a případně také udržitelnosti (je-li pro daný indikátor relevantní). Aspekty uvedené výše jsou posuzovány i u výstupů a výsledků nenavázaných na indikátory. Hodnocena by měla být nejen reálnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výsledky a výstupy podhodnoceny či nadhodnoceny nebo nedostatečně specifikovány. V případě, že formulace závazků (viz Podrobný popis projektu) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně výstupy projektu, včetně výstupů a výsledků projektu nenavázaných na indikátory, HK formuluje výhrady.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V8	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů	kombinovaná	15	9	Žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Podrobný popis projektu - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2)	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu , tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW/SW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby či materiál budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. V případě osobních výdajů stanovených dle ISPV se posuzuje přiměřenost osobních výdajů / úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda osobní výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. V případě osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky - administrativní tým (dle způsobu b1) se posuzuje soulad vytvoření/zařazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky. V případě osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2) hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnotící komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů , tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP. Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně do 0,5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 0,5 – 5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má dílčí výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 5 – 20 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 20 – 40 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně více než 40 % celkové výše rozpočtu. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
soulad projektu s horizontálními principy	V9	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x	Žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen / má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
hospodárnost	V10	Nastavení procesu entrepreneurial discovery	kombinovaná	5	3	přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu - Krajská RIS3 strategie	Posuzuje se kvalita nastavení entrepreneurial discovery procesu, jeho další udržení v kraji a zapojení všech účastníků quadruple helix. Žadatel doloží popis fungování Krajské rady pro inovace/konkurenceschopnost a krajských inovačních platforem (pokud existují), včetně jejich složení v souladu s podmínkami výzvy v aktivitě Činnosti základního týmu, a to v rozsahu a složení odpovídajícím plánovaným aktivitám projektu a v souladu s národní RIS3 i příslušnou krajskou RIS3 strategií.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
Max. počet bodů				100				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				70				