

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy Akční plánování v území - MAP II - Kontrola formálních náležitostí								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla podána v elektronické podobě v aplikaci systému ISKP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v ISKP21+. Posuzuje se, zda byla žádost podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. U indikátorů výsledku je nastavena nulová výchozí hodnota.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě / PpŽP / SPpŽP c) hodnotitel - kontrola výběru indikátorů, které jsou ve výzvě / PpŽP / SPpŽP označeny jako povinné k naplnění a kontrola jejich hodnoty, cílová hodnota musí být nenulová
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory - Plná moc - Čestné prohlášení uvodní, závěrečné - Smlouva o partnerství / Principy partnerství - Čestné prohlášení o doložení obratu - Čestné prohlášení o oslovení všech zřizovatelů a ředitelů MŠ, ZŠ a ZUŠ	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem v souladu s PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7 a výzvou, kap. 8. Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPpŽP, kap. 13 (příloha č. 7).	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/uveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu příloha žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/uveden. Primární kontrola probíhá prostřednictvím základního registru ROS (Základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz SPpŽP, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele/partnera s finančním příspěvkem

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Projekt přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy. Posuzuje se, zda datum zahájení realizace projektu je nastaveno v souladu s výzvou (kap. 3).	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu a datum zahájení realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu nebo datum zahájení realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Kontrola výběru specifického cíle	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu - specifický cíl přílohy žádosti - Potvrzení o spolupráci MAP s MMR v KPSV 2021+ - Popis realizace klíčových aktivit	Posuzuje se, zda žadatel vybral relevantní specifický cíl. V případě, že žadatel doložil přílohu Potvrzení o spolupráci MAP s MMR v KPSV 2021+, kontroluje se, zda je projekt plánován k realizaci pouze pod SC 2.4. V případě, že žadatel vybral SC 2.4, kontroluje se, zda doložil přílohu Potvrzení o spolupráci MAP s MMR v KPSV 2021+.	a) Kritérium je splněno v případě, že výběr specifického cíle je v souladu s podmínkami výzvy a doloženými přílohami (SPpŽP, kap. 1.1). b) Kritérium není splněno v případě, že výběr specifického cíle není v souladu s podmínkami výzvy a doloženými přílohami.
F8	Kontrola souladu Kalkulačky výpočtu max. výše CZV pro projekty MAP s počtem zapojených škol	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu - rozpočet přílohy žádosti - Kalkulačka výpočtu max. výše CZV pro projekty MAP - Seznam MŠ, ZŠ a ZUŠ zřizovaných v území správního obvodu ORP/MČ - Souhlas školy se zařazením do MAP OP JAK	Kontroluje se, zda jsou data v Kalkulačce výpočtu max. výše CZV pro projekty MAP v souladu s přílohou "Seznam mateřských, základních a základních uměleckých škol zřizovaných v území správního obvodu ORP/MČ" (tzn. souhlasí počet zapojených škol dle IZO uvedených na listě Souhrn a současně na listě tabulka A) a zároveň je uvedený počet zapojených škol v souladu s počtem doložených souhlasů škol dle IZO uvedených v příloze "Souhlas školy se zařazením do MAP OP JAK".	a) Kritérium je splněno, pokud je v příloze "Kalkulačka výpočtu max. výše CZV pro projekty MAP" uvedený počet zapojených škol v souladu s počtem zapojených škol uvedeným v příloze "Seznam MŠ, ZŠ a ZUŠ zřizovaných v území správního obvodu ORP/MČ" a s počtem doložených souhlasů škol uvedených v příloze "Souhlas školy se zařazením do MAP OP JAK". b) Kritérium není splněno, pokud v příloze "Kalkulačka výpočtu max. výše CZV pro projekty MAP" není uvedený počet zapojených škol v souladu s počtem zapojených škol uvedeným v příloze "Seznam MŠ, ZŠ a ZUŠ zřizovaných v území správního obvodu ORP/MČ" a s počtem doložených souhlasů škol uvedených v příloze "Souhlas školy se zařazením do MAP OP JAK".
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti - Kalkulačka výpočtu max. výše CZV pro projekty MAP	Posuzuje se, zda rozpočet žádosti o podporu respektuje finanční limity stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy) a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že finančními limity rozpočtu jsou v souladu s podmínkami výzvy a zároveň celkové způsobilé výdaje splňují minimální a maximální hranici dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že finančními limity rozpočtu nejsou v souladu s podmínkami výzvy a/nebo celkové způsobilé výdaje nesplňují minimální nebo maximální hranici dle podmínek výzvy.
F10	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet - Přehled zdrojů financování přílohy žádosti - Potvrzení o spolupráci MAP s MMR v KPSV 2021+	Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP (kap. 5.10.5). Kontroluje se, zda je v případě zvoleného spolufinancování nižšího než 20% vybrán SC 2.4 a zda je doloženo Potvrzení o spolupráci MAP s MMR v KPSV 2021+. Kontroluje se, zda v případě zvoleného spolufinancování nižšího než 20% je splněna podmínka realizace na územních obvodech ORP, na kterých se nachází obec/obce se sociálně vyloučenými lokalitami zařazenými do KPSV 2021+.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkových nákladů je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkových nákladů na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkových nákladů jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkových nákladů nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy Akční plánování v území - MAP II - Kontrola přijatelnosti										
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele	
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu - Cílová skupina přílohy žádosti o podporu - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit - Harmonogram klíčových aktivit - Potvrzení o spolupráci MAP s MMR v KPSV 2021+ Rejstřík dobrovolných svazků obcí Ministerstva vnitra	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl povinné aktivity a volitelné aktivity, povinná témata, povinné volitelná témata a volitelná témata dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda v případě realizace volitelné aktivity 3 je žadatel dobrovolným svazkem obcí nebo má partnera, který je dobrovolným svazkem obcí dle podmínek výzvy (kap. 5.7.3, Aktivita 3, SPpŽP). Posuzuje se, zda v případě realizace volitelné aktivity 4 zahrnul žadatel do realizace projektu pouze území, kde byl realizován projekt výzvy č. 02_23_017 APU – MAP. Kontroluje se, zda žadatel zvolil povinnou cílovou skupinu pedagogičtí pracovníci v souladu s výzvou / SPpŽP (kap. 5.6 SPpŽP). V případě žadatele, který bude realizovat projekt v rámci SC 2.4 se dále posuzuje zda žadatel zvolil povinnou cílovou skupinu děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohrožení školním neúspěchem v souladu s výzvou / SPpŽP (kap. 5.6 SPpŽP). V případě realizace volitelné aktivity 5 se dále posuzuje, zda žadatel zvolil povinnou cílovou skupinu nepedagogičtí pracovníci - pracovníci školních jídelen v souladu s výzvou / SPpŽP (kap. 5.6 SPpŽP). Posuzuje se, zda cílové skupiny splňují podmínky uvedené v definici pracovníka ve vzdělávání. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žadatel zvolil v povinné aktivitě 2 povinné téma; - žadatel, který zvolil aktivitu 4, plánuje k realizaci minimálně jedno povinné volitelné téma; - žadatel, který zvolil SC 2.4, plánuje k realizaci v klíčové aktivitě zaměřené na Implementaci akčních plánů povinné téma; - žadatel, který zvolil aktivitu 3 je dobrovolným svazkem obcí nebo má takového partnera; - žadatel, který zvolil aktivitu 4 zahrnul do realizace projektu pouze území, kde byl realizován projekt výzvy č. 02_23_017 APU – MAP; - žadatel zvolil povinnou cílovou skupinu dle znění výzvy / SPpŽP; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit/podaktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žadatel v povinné aktivitě 2 nezmínil k realizaci povinné téma. Kritérium není splněno v případě, že žadatel, který zvolil aktivitu 4 neplánuje k realizaci minimálně jedno povinné volitelné téma. Kritérium není splněno v případě, že žadatel, který zvolil SC 2.4, neplánuje k realizaci v klíčové aktivitě zaměřené na Implementace akčních plánů povinné téma. Kritérium není splněno v případě, kdy žadatel, který zvolil aktivitu 3 není dobrovolným svazkem obcí nebo nemá takového partnera. Kritérium není splněno v případě, kdy žadatel, který zvolil aktivitu 4 nezahrnul do realizace projektu pouze území, kde byl realizován projekt výzvy č. 02_23_017 APU – MAP. Kritérium není splněno v případě, že žadatel nezvolil povinnou cílovou skupinu dle výzvy / SPpŽP. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.	
P2	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / NPO. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / NPO.	
P3	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Stanovisko RSK k vymezení území realizace a dopadu MAP - Potvrzení MHMP k vymezení území realizace a dopadu MAP	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou / PpŽP / SPpŽP. Dále se posuzuje soulad území uvedený v žádosti o podporu na záložce umístění s územím uvedeným ve Stanovisku Regionální stálé konference / Potvrzením Magistrátu hl. města Prahy.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace odpovídá podmínkám výzvy a současně území uvedené v žádosti o podporu je v souladu s územím uvedeným ve Stanovisku Regionální stálé konference nebo v Potvrzení Magistrátu hl. města Prahy. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy nebo území uvedené v žádosti o podporu není v souladu s územím uvedeným ve Stanovisku Regionální stálé konference nebo v Potvrzení Magistrátu hl. města Prahy.	
P4	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Stanovisko RSK k vymezení území realizace a dopadu MAP - Potvrzení MHMP k vymezení území realizace a dopadu MAP - doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele - doklad o obratu / čestné prohlášení o doložení obratu informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou / SPpŽP (viz SPpŽP, kap. 5.3). Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.	

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P5	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera, partnerství je nastaveno v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství / Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné - doklady prokazující splnění definice oprávněného partnera informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a v PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.
P6	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s finančním příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.
P7	soulad projektu s horizontálními principy	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Horizontální principy - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano - Projekt není v rozporu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt je v rozporu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
P8	proveditelnost	Zapojení škol v území	vylučovací	napravitelné	ano/ ne / nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Souhlas školy se zařazením do MAP OP JAK - Seznam MŠ, ZŠ a ZUŠ zřizovaných v území správního obvodu ORP/MČ - Čestné prohlášení o oslovení všech zřizovatelů a ředitelů MŠ, ZŠ a ZUŠ - Potvrzení škol - zdůvodnění odmítnutí zapojit se do projektu	Posuzuje se, zda žadatel splnil podmínku doložení zájmu o zapojení škol do projektu dle podmínek výzvy (kap. 5.7, SPpŽP). 1) Žadatelé – ORP / MČ: Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70 % škol (podle IZO), které jsou zřizovány obcí s rozšířenou působností (žadatelem), která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt, a zároveň alespoň 70 % škol, které jsou zřizovány jinými zřizovateli (včetně soukromých a církevních zřizovatelů) než touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle IZO). Každá ze zapojených škol je zařazena pouze do 1 projektu MAP. 2) Ostatní typy žadatelů: Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70 % škol ze všech škol na území (dle IZO), pro které bude realizován MAP. Každá ze zapojených škol je zařazena pouze do 1 projektu MAP. Minimální počet škol dle IZO zapojených do projektu je 11.	1) Žadatelé – ORP / MČ: a) Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70 % škol (podle IZO), které jsou zřizovány obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt a zároveň alespoň 70 % škol, které nejsou zřizovány touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle IZO). Současně každá ze zapojených škol je zařazena pouze do 1 projektu MAP. Do projektu je zapojeno alespoň 11 škol dle IZO. b) Kritérium není splněno, pokud žadatel deklaruje zapojení méně než 70 % zástupců škol (podle IZO), které jsou zřizovány obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt a nebo méně než 70 % škol, které nejsou zřizovány touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle IZO). Kritérium není splněno ani v případě, pokud některá ze zapojených škol je zařazena do více než 1 projektu MAP. Kritérium není splněno v případě, že do projektu nebude zapojeno alespoň 11 škol dle IZO. 2) Ostatní typy žadatelů: a) Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70 % škol (dle IZO) na území, na kterém bude probíhat projekt a současně každá ze zapojených škol je zařazena pouze do 1 projektu MAP. Do projektu je zapojeno alespoň 11 škol dle IZO. b) Kritérium není splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců méně než 70 % škol (dle IZO) na území, na kterém bude probíhat projekt, nebo některá ze zapojených škol je zařazena do více než 1 projektu MAP. Kritérium není splněno v případě, že do projektu nebude zapojeno alespoň 11 škol dle IZO.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy Akční plánování v území - MAP II- Věcné hodnocení								
aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
proveditelnost	V1	Struktura a velikost administrativního týmu	hodnoticí	5	x	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednorázové částky - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Na hodnocení struktury a velikosti administrativního týmu nemá vliv limit rozpočtu na administrativní tým. Dodržení limitu rozpočtu na administrativní tým 20 % CZV se hodnotí v kritériu F9. Hodnoticí komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura administrativního týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost administrativního týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení není podpůrný projektový tým. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnoticí komise navrhně v rámci kritéria V9 adekvátní úpravy rozpočtu. Předmětem posouzení je celý admin. tým, tzn. tým žadatele i partnera s/bez finančního příspěvku.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.
proveditelnost	V2	Struktura a velikost odborného týmu	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Hodnoticí komise formuluje výhrady a snižuje body v případě, že struktura odborného týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost odborného týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V9), ale pouze velikost a struktura odborného týmu. Předmětem posouzení je celý odborný tým, tzn. tým žadatele i partnera s/bez fin. příspěvku. Posuzuje se, zda navrhované pozice odborného týmu, odpovídají podmínkám výzvy (SPpŽP, kap. 5.7.1). V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnoticí komise navrhně v rámci kritéria V9 adekvátní úpravy rozpočtu.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
potřebnost	V3	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy projektu	kombinovaná	12	7,2	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu musí korespondovat s potřebami cílové skupiny, které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun v řešení problematiky.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnoticí komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost /účelnost	V4	Cíle projektu	kombinovaná	6	3,6	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit	Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli výzvy. Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART". Cíle musí být konkrétní, kvantifikované, měřitelné, realistické a dosažitelné ve stanoveném čase. Posuzuje se, zda cíle projektu odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. Posuzuje se, zda jsou nastaveny postupy pro ověření dosažení cílů projektu. Hodnoticí komise případně formuluje výhrady k závazkům přenášeným do ZPP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
účelnost	V5	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	kombinovaná	12	7,2	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k zaměření projektu. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP JAK a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení do projektu. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V6	Věcný obsah, relevantnost, harmonogram a logická provázanost aktivit	kombinovaná	18	10,8	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Strategický rámec MAP do r. 2028 - Akční plány na roky 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028 - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Klíčové aktivity musí být konkrétně popsány, navázány na rozpočet a plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy a SPpŽP. Posuzuje se, zda navržený harmonogram klíčových aktivit, činností a případných výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Posuzuje se, zda je v harmonogramu vzhledem k zaměření projektu vhodně rozvržena provázanost realizovaných klíčových aktivit i časový plán realizace klíčových aktivit. V případě zvolení aktivity 4 Implementace akčních plánů se posuzuje také soulad projektu se Strategickým rámcem MAP do r. 2028 a zda navržené implementační aktivity povedou k naplnění jeho cílů a dále zda jsou navržené implementační aktivity v souladu s akčními plány na jednotlivé roky realizace projektu. V případě úprav klíčové aktivity / klíčových aktivit promítne hodnotící komise odpovídající snížení rozpočtu do kritéria V9. V případě identifikace vyloučené aktivity je projekt hodnocen jako nedostatečný. Hodnotící komise případně formuluje výhrady k závazkům přenášeným do ZPP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V7	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	9	5,4	žádost o podporu: - Popis projektu - Harmonogram klíčových aktivit přílohy žádosti o podporu: - Analýza rizik	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Posuzují se i případná plánovaná výběrová řízení, popřípadě zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřeného rámce smlouvy. Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlednil případné zkušenosti z řízení jiných projektů a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečné opatření relevantních rizik.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
efektivnost	V8	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku, průměrnost a reálnost výstupů a výsledků projektu	kombinovaná	12	7,2	žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Popis realizace klíčových aktivit - Přehled výstupů klíčových aktivit - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro dané aktivity projektu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se průměrnost nastavení povinných indikátorů a případně žadatelem individuálně definovaných výstupů pro plánované aktivity projektu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů a případně žadatelem definovaných výstupů vzhledem k cílům, harmonogramu a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů a případně cílové hodnoty žadatelem individuálně definovaných výstupů. Posuzuje se jednoznačnost popisu výstupů navázaných na indikátory a soulad celkového počtu realizací výstupů s cílovými hodnotami indikátorů. Výstupy projektu, včetně výstupů nenavázaných na indikátory, uvedené v příloze Přehled výstupů klíčových aktivit musí být v souladu s těmi, které jsou specifikované v příloze Popis realizace klíčových aktivit. Hodnocena by měla být nejen reálnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výstupy a výsledky podhodnoceny (ambicióznost projektu) či nadhodnoceny (nereálnost jejich dosažení). Hodnoticí komise případně formuluje výhrady k závazkům přenášeným do ZPP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnoticí komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V9	Průměrnost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů	kombinovaná	16	9,6	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený. C) Posuzuje se průměrnost rozpočtu projektu , tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Zejména je nutné posoudit: V případě mzdových nákladů stanovených dle ISPV se posuzuje průměrnost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále se posuzuje použití ISPV kódu v souladu se SPpŽP, kap. 5.7.1. Dále zda mzdové výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP V případě osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky (dle způsobu b1) se posuzuje soulad vytvoření/zařazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnoticí komise vždy navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnoticí komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnoticí komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky. V případě osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2) hodnoticí komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnoticí komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnoticí komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů , tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnoticí komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP. Pokud hodnoticí komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnoticí komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnoticí komise navrhuje krácení orientačně do 0,5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnoticí komise má drobné výhrady. Hodnoticí komise navrhuje krácení orientačně 0,5 – 5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnoticí komise má dílčí výhrady. Hodnoticí komise navrhuje krácení orientačně 5 – 20 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnoticí komise má rozsáhlejší výhrady. Hodnoticí komise navrhuje krácení orientačně 20 – 40 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnoticí komise má zásadní výhrady. Hodnoticí komise navrhuje krácení orientačně více než 40 % celkové výše rozpočtu. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
účelnost	V10	Způsob zapojení partnera a jeho potřebnost	vylučovací	ano/ne/ nerelevantní	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství / Smlouva o partnerství - Popis realizace klíčových aktivit	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy a potřebnost zapojení partnera/partnerů. Posuzuje se, zda je smysluplně nastaveno partnerství v projektu, zda je zapojení partnera/partnerů nezbytné a jejich volba je relevantní vzhledem k navrženým aktivitám, identifikovaným problémům a potřebám cílových skupin. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner/partneři.	ano - Partnerství v projektu je smysluplně nastaveno, je pro realizaci projektu nezbytné a zapojení partnera/partnerů odpovídá podmínkám ve výzvě. ne - Partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě a/nebo zapojení partnera/partnerů není nezbytné pro realizaci projektu. nerelevantní - v projektu není zapojen partner/partneři.
Max. počet bodů				100				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				75				