

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy Návraty								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+. Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. Kontroluje se checkbox RIS3 na obrazovce Projekt a vyplnění souvisejících obrazovek RIS3 dle výzvy kap. 10.2 (poměr SC).	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě, PpŽP, SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem v souladu s PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7 a výzvou, kap. 8.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/uveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/uveden. Primární kontrola probíhá prostřednictvím základního registru ROS (Základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
F7	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy). (Dodržení limitu CZV pro Aktivitu 2 je předmětem kontroly ve fázi věcného hodnocení.)	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou, PpŽP, SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SpŽP.
F9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.
F10	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle SpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP.
F11	Režim financování	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování dle výzvy, PpŽP, SpŽP (kap. 5.10).	a) Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. b) Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.
F12	Kalkulačka Aktivita 3_žádost o podporu	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Kalkulačka Aktivita 3_žádost o podporu	Posuzuje se správnost vyplnění kalkulačky dle instrukcí SpŽP, např. splnění podmínky max. velikosti týmu hlavního řešitele. Související úpravy žádosti o podporu (rozpočtu) formuluje ve fázi věcného hodnocení hodnotící komise prostřednictvím výhrad (kritérium V8).	a) Kritérium je splněno v případě, že kalkulačka je vyplněna v souladu se SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že kalkulačka není vyplněna v souladu se SpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola přijatelnosti výzvy Návraty									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele - Doklad o obrátu - Čestné prohlášení o doložení obrátu	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda výše obrátu splňuje podmínky stanovené výzvou (viz SPpŽP, kap. 5.3). Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení výzvy Návraty (hodnotící komise)								
aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	způsob hodnocení - slovní deskriptory	
proveditelnost	V1	Struktura, velikost administrativního týmu	hodnotící	5	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizační tým - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Studie proveditelnosti 	<p>Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter, rozsah aktivit a velikost projektu.</p> <p>Hodnotící komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura administrativního týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost administrativního týmu je nadhodnocena či podhodnocena.</p> <p>Předmětem hodnocení není odborný projektový tým Aktivita 2 a 4.</p> <p>Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu.</p> <p>V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu.</p>	<p>1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p>
proveditelnost	V2	Struktura a velikost odborného týmu	hodnotící	10	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizační tým - Studie proveditelnosti - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) 	<p>Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu.</p> <p>Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění Aktivit 2 a 4. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat činnosti určené administrativnímu týmu, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V8).</p> <p>Hodnotící komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura či velikost odborného týmu je nadhodnocena či podhodnocena.</p> <p>Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura odborného týmu.</p> <p>V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V8 adekvátní úpravy rozpočtu.</p>	<p>1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p>
potřebnost/ účelnost	V3	Potřebnost, hlavní přínosy a cíle projektu, cílová skupina	kombinovaná	30	18	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu - Cílové skupiny - Klíčové aktivity <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studie proveditelnosti - Analýza potřeb cílové skupiny 	<p>Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle projektu (např. koncepčními a strategickými dokumenty, analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti).</p> <p>Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli výzvy. Posuzuje se, zda formulace cílů odpovídá navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. Posuzuje se soulad nastavení cílů projektu s instrukcemi pro zpracování Studie proveditelnosti a PpŽP / SpŽP. Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované.</p> <p>V případě, že formulace závazků (viz pole žádosti o podporu Co je cílem projektu nebo Studie proveditelnosti, kap. 5) přenesených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně cíle projektu, hodnotící komise formuluje výhrady v tomto kritériu.</p> <p>Posuzuje se, zda jsou cílové skupiny v souladu s oprávněnými cílovými skupinami v aktivitách výzvy. Posuzuje se výběr, velikost a zapojení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány Aktivity 3 a 4, zejména předpokládaný počet hlavních řešitelů návratových grantů (tzn. počet návratových grantů realizovaných v Aktivitě 3). Posuzuje se kvalita zdůvodnění zapojení cílové skupiny Aktivit 3 a 4 - zda je podepřeno relevantními analýzami, daty, zkušenostmi atp. Posuzuje se přiměřenost výběru cílové skupiny a reálnost jejího skutečného zapojení zejména vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele. Posuzuje se, zda jsou údaje v žádosti o podporu a jejich přílohách v souladu a vzájemně si odpovídají (např. počet osob zapojených v jednotlivých aktivitách vs. počet osob popsanych v Analýze potřeb cílové skupiny).</p> <p>Způsob nastavení cílové skupiny ve vazbě na kapacitu žadatele a relevance zdůvodnění velikosti cílové skupiny je klíčovým ukazatelem pro hodnocení žádosti o podporu v tomto kritériu.</p> <p>Výhrady s dopadem do rozpočtu budou zohledněny v kritériu V8.</p> <p>Výhrady s dopadem do indikátorů budou zohledněny v kritériu V7.</p>	<p>1) Výborné, bez výhrad - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise nemá žádné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 90 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má dílčí výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>5) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>6) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
účelnost	V4	Věcný obsah a relevantnost aktivit, logická provázanost	kombinovaná	15	9	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cílové skupiny - Klíčové aktivity <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studie proveditelnosti 	<p>Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.</p> <p>Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Veškeré výdaje související s Aktivitou 2 musí být označeny/popsány dle návodu ve SpŽP a Studii proveditelnosti.</p> <p>Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.</p> <p>Posuzuje se, zda jsou činnosti nastaveny logicky a realisticky.</p> <p>V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti, kap. 9) přenesených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně věcný obsah projektu, HK navrhne konkrétní úpravy.</p> <p>V případě identifikace vyloučených aktivit je projekt hodnocen jako nedostatečný.</p>	<p>1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracovaná na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
účelnost	V5	Schéma návratových grantů na úrovni VO	kombinovaná	30	18	žádost o podporu: - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Schéma návratových grantů	Posuzuje se kvalita navrženého schématu návratových grantů, splnění povinných parametrů a minimálních požadavků (viz SPPŽP, kap. 5.7 Aktivita 2) a kvalita rozpracování jednotlivých oblastí. Kvalita nastaveného schématu návratových grantů a detail rozpracování - nad rámec parametrů stanovených ŘO - ve vazbě na konkrétní cílovou skupinu je klíčovým ukazatelem pro hodnocení žádosti o podporu v tomto kritériu. V případě, že schéma neobsahuje některý z povinných parametrů (musí být uvedeno alespoň na základní úrovni) nebo nesplňuje některý z minimálních požadavků, hodnotící komise formuluje výhradu k doplnění grantového schématu o chybějící parametry/požadavky. Pokud kvůli nedostatečnému množství informací není možné posoudit kvalitu grantového schématu, hodnotící komise hodnotí žádost jako nedostatečnou.	1) Výborné, bez výhrad - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise nemá žádné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 90 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má dílčí výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 5) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má významné výhrady, ale není ohrožena proveditelnost. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 6) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V6	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	5	3	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
efektivnost	V7	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku a přiměřenost a realnost výstupů a výsledků projektu	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro povinné aktivity projektu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými kap. 7.8 SPPŽP. Posuzuje se přiměřenost nastavení indikátorů pro plánované aktivity projektu ve vazbě na cílovou skupinu a splnění cílů projektu. Je posuzována realnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu, cílové skupině a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů. Hodnocena by měla být nejen realnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výstupy a výsledky podhodnoceny či nadhodnoceny. V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti, kap. 9 a 10) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně výstupy projektu, HK navrhne konkrétní úpravu.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V8	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů	kombinovaná	15	9	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozpočet <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Kalkulačka Aktivita 3_žádost o podporu 	<p>A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený.</p> <p>C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Zejména je nutné posoudit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Množství a parametry pořizovaného HW/SW, osobního vybavení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, zda pořizované služby či materiál budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. - Zda všechny výdaje související s Aktivitou 2 jsou označeny/popsány předepsaným způsobem dle SPpŽP (kap. 5.9.1), splňují max. limit stanovený výzvou pro výdaje spojené s Aktivitou 2 a jsou přiměřené kapacitám žadatele a vymezené cílové skupině (viz hodnocení v kritériu V3). V případě potřeby hodnotící komise navrhuje úpravy/krácení. V případě, kdy není možné rozklíčovat, které položky rozpočtu souvisejí s Aktivitou 2, a tedy není možné ověřit splnění max. limitu celkových výdajů souvisejících s Aktivitou 2 nebo jej výhradou napravit, je žádost o podporu hodnocena jako nedostatečná. 	<p>1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně do 0,5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 0,5 – 5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má dílčí výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 5 – 20 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 70 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) Dostatečné - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dostatečné úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 20 – 40 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>5) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně více než 40 % celkové výše rozpočtu. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
						<p>V případě osobních výdajů stanovených dle ISPV se posuzuje přiměřenost osobních výdajů / úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda osobní výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.</p> <p>V případě osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky - administrativní tým (dle způsobu b1) se posuzuje soulad vytvoření/zafazování položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky.</p> <p>V případě osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2) hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnotící komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů.</p> <p>V případě výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na implementaci návratových grantů (Aktivita 3) hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka (součet relevantních položek) rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky Aktivita 3_žádost o podporu. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu F12, V3 a V4. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb stanovených kalkulačkou jednotkových nákladů, posuzuje pouze výši a počet úvazků, délku realizace/zapojení a počty jednotek.</p> <p>D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP.</p> <p>Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.</p>		
soulad projektu s horizontálními principy	V9	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Horizontální principy 	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p>	<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen / má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.</p>
Max. počet bodů				120				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				78				