

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy Výzkumné prostředí								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému ISKP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+. Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. Kontroluje se checkbox RIS3 na obrazovce Projekt a vyplnění souvisejících obrazovek RIS3 - dle výzvy kap. 10.2.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě, PpŽP, SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě, PpŽP, SPpŽP (např. vyplnění povinného rizika administrativní kapacity). c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně relevantních příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem v souladu s PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7 a výzvou, kap. 8.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/úveden. Primární kontrola probíhá prostřednictvím základního registru ROS (Základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo s finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou, PpŽP, SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F10	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.
F11	Režim financování	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování dle výzvy / PpŽP / SPpŽP, kap. 5.10.	a) Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. b) Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.

Příloha č. 1 Hodnotící kritéria - Kontrola přijatelnosti výzvy Výzkumné prostředí									
aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
účelnost	P1	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
efektivnost	P2	Aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - studie proveditelnosti (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpal/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
proveditelnost	P3	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele - Doklad o obratu - Čestné prohlášení o doložení obratu	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou (viz SPpŽP, kap. 5.3). Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP vč. podmínek omezení výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP (vč. podmínek omezení výzvy). MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
proveditelnost	P4	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení výzvy Výzkumné prostředí (hodnotící komise)								
aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
proveditelnost	V1	Struktura a velikost administrativního týmu	hodnotící	5	4	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Studie proveditelnosti - Kalkulačka jednorázové částky (b1)	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter, rozsah aktivit a velikost projektu. Hodnotící komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura administrativního týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost administrativního týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení není podúpravní projektový tým. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhně v rámci kritéria V7 adekvátní úpravy rozpočtu.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria.
proveditelnost	V2	Struktura a velikost odborného týmu	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Studie proveditelnosti - Výběrová kritéria / CV klíčových pracovníků (odborný tým) - Kalkulačka jednotkových nákladů (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Posuzuje se zkušenost odborného týmu s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Posuzuje se prostřednictvím přílohy "Výběrová kritéria / CV pracovníků", zda žadatel dostatečně doložil odbornost/zkušenosti relevantních členů odborného týmu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V7). Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura či odbornost odborného týmu je nastavena nevhodně, velikost odborného týmu je nadhodnocena či podhodnocena. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost, struktura, odbornost členů odborného týmu. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhně v rámci kritéria V7 adekvátní úpravy rozpočtu.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
potřebnost/účelnost	V3	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy projektu	kombinovaná	25	15	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle projektu (např. koncepčními a strategickými dokumenty, analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky v oblasti řešené projektem musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů (dokládá formou odkazu na tento zdroj) nebo doložit formou nepovinné přílohy. Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro oblast řešenou projektem a cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. prostřednictvím koncepčních a strategických dokumentů, analýzou potřeb, dotazníkem, statistikou). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky. Posuzuje se, zda formulace cílů odpovídá navrženým aktivitám a výstupům projektu. Posuzuje se soulad nastavení cílů projektu s instrukcemi pro zpracování Studie proveditelnosti. V případě odlišnosti se posuzuje, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované. V případě, že formulace závazků (viz pole žádosti o podporu Co je cílem projektu nebo kap. 4 Studie proveditelnosti) přenesených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně cíle projektu, HK formuluje výhrady.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
účelnost	V4	Věcný obsah, relevantnost a harmonogram aktivit	kombinovaná	25	15	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Posuzuje se, zda jsou zařazeny relevantní aktivity tak, aby byly splněny cíle výzvy a projektu. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činnosti a případných výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu. V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti, kap. 8.1) přenesených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně věcný obsah projektu, HK formuluje výhrady.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V5	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Posuzuje se, zda projekt obsahuje způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Posuzuje se, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlednil případné zkušenosti z řízení jiných projektů a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečné opatření relevantních rizik. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
účelnost	V6	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku a přiměřenost a reálnost výstupů projektu	kombinovaná	15	9	Žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro povinné aktivity projektu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory dané výzvou / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy projektu tak, aby byly ověřitelné. Žadatel musí konkretizovat dílčí výstupy, ze kterých se výstupy (produkty) skládají. Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů pro plánované aktivity projektu a ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů. Je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům a rozpočtu projektu. V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti – kap. 8.2) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně výstupy projektu, HK formuluje výhrady.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V7	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů	kombinovaná	15	9	Žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Kalkulačka jednotkových nákladů (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený. Posuzuje se, nakolik je projektem požítované a materiálně-technické vybavení nezbytné pro naplnění výzkumných cílů projektu a účelné s ohledem na plánované cíle projektu. Posuzuje se využití stávajícího vybavení žadatele pro potřeby realizace projektu a parametry investic pro realizaci výzkumné agendy projektu z hlediska potřebnosti k výzkumným aktivitám projektu. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP a jsou podloženy relevantní dokumentací. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry požítovaného HW/SW, osobního vybavení, zařízení apod. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda požítované služby či materiál budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. V případě osobních výdajů stanovených dle ISPV se posuzuje přiměřenost osobních výdajů / úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda osobní výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. V případě osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky (dle způsobu b1) se posuzuje soulad vytvoření/zafazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise vždy navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky. V případě osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2) hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů , tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP. Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.	1) Výborné - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 100 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 2) Velmi dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 80 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 3) Dobré - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá 60 % maximálního počtu bodů daného kritéria. 4) Nedostatečné - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Hodnotící komise navrhuje krácení orientačně více než 40 % celkové výše rozpočtu. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá 0 % maximálního počtu bodů daného kritéria. V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
soulad projektu s horizontálními principy	V8	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x	Žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen / má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
Max. počet bodů				105				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				68				