

**Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy Open Science II**

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+.  Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze  b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.  Kontroluje se checkbox RIS3 na obrazovce Projekt a vyplnění souvisejících obrazovek RIS3 - dle výzvy kap. 10.2.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná  b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě, PpŽP, SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.  b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.  c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh  b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem v souladu s PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7 a výzvou, kap. 8.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO  b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu  c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury  informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden.  Primární kontrola probíhá prostřednictvím základního registru ROS (Základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci).  Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+  d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s fin. příspěvkem
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel / MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo s finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel / MS2021+	žádost o podporu - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou, PpŽP, SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory.  Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.  Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.
F10	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnotící kritéria - Kontrola přijatelnosti výzvy Open Science II									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy, PpŽP, SPpŽP.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP.  Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti  (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele - Doklad o obratu - Čestné prohlášení o doložení obratu	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.  Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou (viz SPpŽP, kap. 5.3).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP.  MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné - doklady splňující definici oprávněného partnera a organizace pro výzkum a šíření znalostí  informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP.
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou, PpŽP, SPpŽP.  Posuzuje se, zda žadatel zřizuje v řídicí struktuře orgán pro vnitřní řízení projektu se zastoupením všech subjektů partnerství, podmínky viz kap. 5.7 SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že nastavení partnerství odpovídá podmínkám ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.
P6	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel / MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele / dílčí škály
P7	proveditelnost	<b>Povinné pozice projektového týmu</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu - Popis realizačního týmu projektu  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je v odborném týmu projektu zapojen hlavní manažer projektu a odborný manažer projektu, a to dle podmínek SPPŽP kap. 5.7.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení hlavního manažera projektu a současně odborného manažera projektu je v souladu s podmínkami výzvy / SPPŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že zapojení hlavního manažera projektu a/nebo odborného manažera projektu není v souladu s podmínkami výzvy / SPPŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení výzvy Open Science II (hodnotící komise)									
aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory	
proveditelnost	V1	<b>Struktura, velikost administrativního týmu</b>	hodnotící		5		<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Popis realizačního týmu projektu</li> <li>- Klíčové aktivity</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizační tým</li> <li>- Kalkulačka jednorázové částky (b1)</li> <li>- Studie proveditelnosti</li> <li>- Hlavní manažer projektu – výběrová kritéria</li> </ul>	<p>Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter, rozsah aktivit a velikost projektu.</p> <p>Hodnotící komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura administrativního týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost administrativního týmu je nadhodnocena či podhodnocena.</p> <p>Předmětem hodnocení není podpůrný projektový tým. Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu.</p> <p>V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V10 adekvátní úpravy rozpočtu.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p>
proveditelnost	V2	<b>Struktura, velikost a odbornost členů odborného týmu</b>	kombinovaná		15		<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Popis realizačního týmu projektu</li> <li>- Klíčové aktivity</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizační tým</li> <li>- Odborný manažer projektu – výběrová kritéria a CV</li> <li>- Výběrová kritéria/CV klíčových pracovníků (odborný tým)</li> <li>- CV excelentních pracovníků (odborný tým)</li> <li>- Studie proveditelnosti</li> <li>- Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2)</li> </ul>	<p>Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu.</p> <p>Posuzuje se zkušenost odborného týmu s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Posuzuje se prostřednictvím přílohy "Výběrová kritéria / CV pracovníků", zda žadatel dostatečně doložil odbornost/zkušenosti relevantních členů odborného týmu s odbornou problematikou dle výzvy / PpŽP / SSpŽP.</p> <p>Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V10).</p> <p>Hodnotící komise formuluje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura či odbornost odborného týmu je nastavena nevhodně a/nebo velikost odborného týmu je nadhodnocena či podhodnocena.</p> <p>Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria není výše sazeb, ale pouze velikost, struktura, odbornost členů odborného týmu.</p> <p>V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V10 adekvátní úpravy rozpočtu.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
potřebnost	V3	<b>Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy projektu</b>	kombinovaná		15		<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Popis projektu</li> <li>- Klíčové aktivity</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studie proveditelnosti</li> </ul>	<p>Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle projektu (např. koncepčními a strategickými dokumenty, analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky v oblasti řešené projektem musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů (dokládá formou odkazu na tento zdroj) nebo doložit formou nepovinné přílohy.</p> <p>Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro oblast řešenou projektem a cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. prostřednictvím koncepčních a strategických dokumentů, analýzou potřeb, dotazníkem, statistikou).</p> <p>Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
proveditelnost/účelnost	V4	<b>Cíle projektu</b>	kombinovaná		5		<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Popis projektu</li> <li>- Klíčové aktivity</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studie proveditelnosti</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli výzvy.</p> <p>Posuzuje se, zda formulace cílů odpovídá navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. Posuzuje se soulad nastavení cílů projektu s instrukcemi pro zpracování Studie proveditelnosti. V případě odlišnosti se posuzuje, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované.</p> <p>V případě, že formulace závazků (viz pole žádosti o podporu Co je cílem projektu nebo Studie proveditelnosti) přenášených do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně cíle projektu, HK formuluje výhrady.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
účelnost	V5	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	kombinovaná	5	3	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou cílové skupiny v souladu s oprávněnými cílovými skupinami v aktivitě/aktivitách výzvy.  Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.  Posuzuje se způsob zapojení cílové skupiny.	1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
účelnost	V6	Věcný obsah a relevantnost aktivit, harmonogram a logická provázanost	kombinovaná	20	12	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit - Zápis z jednání KV EOSC - Informace pro KV EOSC o zpracování připomínek - Projektový záměr projednaný KV EOSC - Metodika výběru minizáměrů - Dokumentace k pilotnímu kolu výběru minizáměrů	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. V rámci všech aktivit musí být zohledněny závěry a rozhodnutí KV EOSC, tzn. posuzuje se, zda žádost o podporu odpovídá projektovému záměru projednanému KV EOSC včetně reflektování připomínek KV EOSC.  Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.  Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činností je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu.  Posuzuje se, zda projekt věcně zahrnuje všechny oborové/tematické cluster v souladu s kap. 5.7.1. SPpŽP.  V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti) přenášejících do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně věcný obsah projektu, HK formuluje výhrady.	1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V7	Technická proveditelnost / Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady	kombinovaná	15	9	žádost o podporu: - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Studie proveditelnosti - Stavební přílohy - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci. Posuzuje se, zda projekt obsahuje technickou, příp. stavební dokumentaci.  Posuzuje se, zda navržený harmonogram výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven, s ohledem na klíčové aktivity.	1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
proveditelnost	V8	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace).  Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.
efektivnost	V9	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku a přiměřenost a realnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	10	6	žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro povinné aktivity projektu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými kap. 7.8 SPpŽP.  Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů pro plánované aktivity projektu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována realnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu a rozpočtu projektu.  Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů.  Hodnocena by měla být nejen realnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výsledky a výstupy podhodnoceny či nadhodnoceny.  V případě, že formulace závazků (viz Studie proveditelnosti) přenášejících do ZPP není dostatečně konkrétní, nevystihuje dostatečně výstupy projektu, HK formuluje výhrady.	1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.  V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
efektivnost / účelnost / hospodárnost	V10	<b>Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů</b>	kombinovaná	20	12	žádost o podporu: - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti - Kalkulačka jednorázové částky (b1) - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Projektová dokumentace a rozpočet stavby	<p><b>A)</b> Posuzuje se <b>přehlednost rozpočtu</b> - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p><b>B)</b> Posuzuje se <b>opodstatněnost výše rozpočtu</b> a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený.</p> <p><b>C)</b> Posuzuje se <b>přiměřenost rozpočtu projektu</b>, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW/SW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby či materiál či stavební práce budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.</p> <p>V případě <b>osobních výdajů stanovených dle ISPV</b> se posuzuje přiměřenost osobních výdajů / úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda osobní výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.</p> <p>V případě <b>osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky - administrativní tým (dle způsobu b1)</b> se posuzuje soulad vytvoření/zařazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky.</p> <p>V případě <b>osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2)</b> hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnotící komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů.</p> <p><b>D)</b> Posuzuje se <b>rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů</b>, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP.</p> <p>Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zjevná či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Hodnotící komise navrhuje <b>krácení orientačně do 5 %</b> celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Hodnotící komise navrhuje <b>krácení orientačně 5 - 20 %</b> celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Hodnotící komise navrhuje <b>krácení orientačně 20 - 40 %</b> celkové výše rozpočtu. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Hodnotící komise navrhuje <b>krácení orientačně více než 40 %</b> celkové výše rozpočtu. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
soulad projektu s horizontálními principy	V11	<b>Soulad projektu s horizontálními principy</b>	vylučovací	ano/ne	x	žádost o podporu: - Horizontální principy	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p>	<p><b>ano</b> - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen / má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.</p> <p><b>ne</b> - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.</p>
hospodárnost	V12	<b>Udržitelnost</b>	kombinovaná	10	6	přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	<p>Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP.</p> <p>Posuzuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
účelnost / efektivnost	V13	<b>Vazba na jiné projekty</b>	kombinovaná	15	9	přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Memorandum o spolupráci s IPs EOŠC-CZ, IPs CARD, a žadatelem projektu NRP	<p>Posuzuje se popis plánovaných vazeb s jinými projekty implementujícími iniciativu EOŠC dle koncepčního dokumentu „Architektura implementace EOŠC v ČR“, zejm. individuálními projekty systémovými EOŠC-CZ a CARDS z výzvy č. 02_22_004 OP JAK a individuálním projektem NRP výzvy č. 02_23_014 OP JAK.</p> <p>Posuzuje se návaznost aktivit a výstupů souvisejících projektů. Posuzuje se vyloučení možných duplicit např. projekty. Posuzuje se také vzájemná kvalita spolupráce a informovanost v rámci souvisejících projektů, a to dle podmínek SPpŽP, kap. 5.7.1.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano / ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - slovní deskriptory
účelnost	V14	Minizáměry	kombinovaná	15	9	přílohy žádosti o podporu: - Metodika výběru minizáměrů - Dokumentace k pilotnímu kolu výběru minizáměrů - Studie proveditelnosti	<p>Posuzuje se, zda popis aktivity 6 a související povinná dokumentace k žádosti o podporu splňuje podmínky uvedené v SPpŽP, kap. 5.7.1 - Aktivita 6.</p> <p>Posuzuje se, zda je dostatečně popsána <b>Metodika výběru minizáměrů</b> vč. katalogu výstupů, popisu způsobu kontroly a vyhodnocení povinných výstupů, podrobného popisu kritérií a způsobu výběru minizáměrů a přehledu nástrojů a sítí.</p> <p>Posuzuje se, zda je nastaven transparentní a nediskriminační proces výběru, zda jsou vhodně nastavena kritéria pro hodnocení jednorázové částky, a to v souladu s 3E. Posuzuje se, zda jsou vhodně nastaveny <b>vzor prohlášení zájemců o spolupráci v roli zapojené instituce a vzor smlouvy o spolupráci</b> a zda obsahují povinné minimum stanovené SPpŽP, kap. 5.7.1.</p> <p>Posuzuje se, zda doložená <b>Dokumentace o uskutečnění pilotního kola výběru minizáměrů</b> dostatečně dokládá realizaci pilotního kola výběru dle podmínek SPpŽP a předložené Metodiky výběru minizáměrů. Posuzuje se, zda výběr minizáměrů a stanovení jednorázových částek proběhl v souladu s podmínkami SPpŽP a předložené Metodiky výběru minizáměrů. Posuzuje se, zda jsou reflektovány výsledky a vyhodnocení pilotního kola výběru minizáměrů do procesu posuzování minizáměrů popsaného v žádosti o podporu.</p>	<p>1) <b>Výborné</b> - Žádost je ve všech hodnocených aspektech kritéria zpracována na výborné úrovni. Bodové hodnocení odpovídá <b>100 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>2) <b>Velmi dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnotící komise má drobné výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>80 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>3) <b>Dobré</b> - Žádost je v daných aspektech kritéria zpracována na dobré úrovni. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. Bodové hodnocení odpovídá <b>60 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>4) <b>Nedostatečné</b> - Žádost je zpracována v daných aspektech kritéria nedostatečně a/nebo obsahuje závažné nedostatky a/nebo dané kritérium nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací. Hodnotící komise má zásadní výhrady. Je ohrožena proveditelnost projektu. Bodové hodnocení odpovídá <b>0 %</b> maximálního počtu bodů daného kritéria.</p> <p>V případě přidělení deskriptoru Nedostatečné žádost nesplní minimální bodovou hranici v daném kritériu.</p>
<b>Max. počet bodů</b>				160				
<b>Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování</b>				110				