

Příloha č. 1 Hodnotící kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy ESF výzva pro VŠ								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+.  Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze  b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná  b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě, PpŽP, SPPŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, PpŽP, SPPŽP.  b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPPŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě, PpŽP, SPPŽP.  c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh  b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPPŽP, kap. 13, příloha č. 7.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO  b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu  c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury  informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).  Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+  d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s fin. příspěvkem

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou, PpŽP, SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, a pokud byly, zda projekt respektuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP. Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikován režim de minimis a projekt respektuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že sice jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, nicméně projekt nesplňuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP.
F10	Režim financování	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování: ex-ante, ex-post dle výzvy / PpŽP / SPpŽP, kap. 5.10.	a) Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. b) Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.
F11	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. Údaje v přílohách žádosti o podporu jsou vzájemně v souladu a jsou dostatečné pro kontrolu stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. Údaje v přílohách žádosti o podporu nejsou vzájemně v souladu a/nebo nejsou dostatečné pro kontrolu stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP.

**Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti výzvy ESF výzva pro VŠ**

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/ MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	<b>Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klíčové aktivity</li> <li>- Specifické cíle</li> <li>- Popis projektu</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studie proveditelnosti</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy, PpŽP, SPPŽP.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy;</li> <li>- způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě;</li> <li>- žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.</li> </ul> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.</p>
P2	proveditelnost/ efektivnost	<b>Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Popis projektu</li> <li>- Klíčové aktivity</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studie proveditelnosti</li> </ul> <p>(MS2021+, databáze výstupů OP VVV)</p>	<p>Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV.</p> <p>Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.</p>
P3	proveditelnost	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subjekty projektu</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prohlášení o přijatelnosti</li> <li>- Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>Posuzuje se, zda výše obrátu splňuje podmínky stanovené výzvou (viz SPPŽP, kap. 5.3).</p> <p>Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPPŽP, vč. podmínek omezení výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPPŽP (vč. podmínek omezení výzvy).</p> <p>MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.</p>
P4	proveditelnost	<b>Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subjekty projektu</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Principy partnerství</li> <li>- Smlouva o partnerství</li> <li>- Prohlášení o přijatelnosti</li> <li>- Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné</li> <li>- Doklady prokazující splnění definice oprávněného partnera</li> <li>- Doklady prokazující splnění definice organizace pro výzkum a šíření znalostí – partner</li> </ul> <p>informace z veřejných rejstříků</p>	<p>Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPPŽP.</p>
P5	proveditelnost	<b>Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	<p>žádost o podporu</p> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Principy partnerství</li> <li>- Smlouva o partnerství</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě, PpŽP, SPPŽP.</p>
P6	proveditelnost	<b>Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy</b>	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Umístění</li> <li>- Klíčové aktivity</li> <li>- Popis projektu</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu</p>	<p>Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, PpŽP, SPPŽP.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPPŽP.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPPŽP.</p>

Příloha č. 1 Hodnotící kritéria - Věcné hodnocení výzvy ESF výzva pro VŠ									
aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
proveditelnost	V1	Struktura a velikost administrativního týmu	hodnotící	4	x	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednorázové částky - Studie proveditelnosti	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a/nebo velikost administrativního týmu je nastavena nevhodně, tzn. je nadhodnocena, podhodnocena nebo nastavena v nevhodné struktuře.  Předmětem hodnocení není podpůrný projektový tým. Předmětem hodnocení není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu.  V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V9 adekvátní úpravy rozpočtu.	4 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. Hodnotící komise nemá výhrady.  2 body - Hodnotící komise má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.  0 bodů - Hodnotící komise má rozsáhlé výhrady k nastavení administrativního týmu projektu.
proveditelnost	V2	Struktura a velikost odborného týmu	kombinovaná	14	7		žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Studie proveditelnosti - Výběrová kritéria / CV	Posuzuje se struktura, velikost a kvalita odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu.  Posuzuje se zkušenost odborného týmu s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Posuzuje se prostřednictvím přílohy "Výběrová kritéria / CV pracovníků", zda žadatel dostatečně doložil odbornost/zkušenosti relevantních členů odborného týmu s odbornou problematikou dle výzvy, PpŽP, SPpŽP.  Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. V případě, že naplní práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V9 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu).  Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, odbornost a/nebo velikost odborného týmu je nadhodnocena, podhodnocena nebo nastavena v nevhodné struktuře.  Předmětem hodnocení není výše sazeb, ale pouze hodnocení velikosti, struktury, odbornosti odborného týmu.  V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V9 adekvátní úpravy rozpočtu.	14 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, naplní práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu odpovídá plánovanému projektu. Odborný tým disponuje zkušenostmi a odbornostmi s ohledem na plánované aktivity projektu. Hodnotící komise nemá žádné výhrady.  12 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak zkušenosti a odbornost, výše úvazků, naplní práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídají plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady.  10 bodů - Hodnotící komise má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu k vyšší úvazků, naplní práce členů odborného týmu, počtu osob u některých pozic odborného týmu a/nebo odbornosti týmu vůči plánovaným aktivitám a rozsahu projektu.  7 bodů - Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady vůči nastavení odborného týmu k vyšší úvazků, naplní práce členů odborného týmu, počtu osob u některých pozic odborného týmu a/nebo odbornosti týmu vůči plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Realizace projektu však není složením odborného týmu zásadně ohrožena.  0 bodů - Odborný tým vykazuje zásadní nedostatky ve struktuře či velikosti, které ohrožují realizaci projektu v souladu s 3E a/nebo proveditelnost projektu. Odborný tým nemá dostatečnou odbornost a zkušenosti s danou problematikou.
potřebnost	V3	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy projektu	kombinovaná	15	8		žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle projektu (např. koncepčními a strategickými dokumenty, analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky v oblasti řešené projektem musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů (dokládá formou odkazu na tento zdroj) nebo doložit formou nepovinné přílohy.  Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro oblast řešenou projektem a cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. prostřednictvím koncepčních a strategických dokumentů, analýzou potřeb, dotazníkem, statistikou).  Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky.	15 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu výborně. Žadatel kvalitně popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry plně koresponduje záměr projektu. Potřebnost realizace projektu je jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná. Způsob řešení problému a dopad projektu/přínos pro danou oblast a cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně a kvalitně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován.  13 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu velmi dobře, případné nedostatky nebo možná zlepšení jsou drobné. Žadatel kvalitně popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry záměr projektu koresponduje s drobnými výhradami. Způsob řešení projektu a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Hodnotící komise má drobné výhrady.  10 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dobře, avšak zlepšení bude nutné nebo existují dílčí nedostatky. Žadatel popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry záměr projektu koresponduje s dílčími výhradami. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn obecněji, ale koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Hodnotící komise má dílčí výhrady.  8 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dostatečně. Problém je definován na obecné úrovni, pouze s částečnou oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují rozsáhlejší nedostatky. Potřebnost realizace projektu částečně koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně nebo částečně. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady.  0 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky, záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo jej není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není podloženo analytickými materiály, nebo tyto materiály vykazují závažné nedostatky nebo nekorespondují se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos nejsou dostatečně popsány, jsou uváděny jen proklamativní fráze.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
potřebnost/ účelnost	V4	Cíle projektu	hodnotící	5	x		žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se soulad nastavení cílů projektu s instrukcemi pro zpracování Studie proveditelnosti. V případě odlišností se posuzuje, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované.  Posuzuje se, zda cíle odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.	5 bodů - Cíle jsou nastaveny dle instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti, respektive v souladu s metodou "SMART". Cíle odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.  3 body - Cíle jsou nastaveny dle instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti, respektive v souladu s metodou "SMART" částečně, v obecné rovině. Cíle odpovídají aktivitám projektu a jejich výstupům a výsledkům. Hodnotící komise má výhrady k formulaci cílů zvolených nad rámec instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti. Proveditelnost projektu není ohrožena.  0 bodů - Cíle nejsou nastaveny dle instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti a jejich formulace zároveň neodpovídá metodě „SMART“. Proveditelnost projektu je zásadně ohrožena.
potřebnost	V5	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	hodnotící	6	x		žádost o podporu: - Cílové skupiny  přílohy žádosti o podporu - Studie proveditelnosti	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu.	6 bodů - Cílová skupina je jasně vymezena a podrobně charakterizována (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu.  4 body - Cílová skupina je vymezena obecně. Výběr cílové skupiny ne zcela odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Hodnotící komise má k nastavení cílové skupiny dílčí výhrady.  0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu, nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).
účelnost	V6	Věcný obsah a relevantnost aktivit, harmonogram a logická provázanost	kombinovaná	15	8		žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Studie proveditelnosti	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.  Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.  Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činností je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu.	15 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Aktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající.  13 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu a jsou popsány konkrétně s drobnými výhradami, lze posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Navržený harmonogram vykazuje drobné nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v jejich časové dotaci.  10 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotící komise má dílčí výhrady (popis aktivit, návaznost na položky rozpočtu, výstupy, apod.). Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých klíčových aktivit a/nebo v jejich časové dotaci.  8 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady (popis aktivit, návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých klíčových aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena.  0 bodů - Hodnotící komise má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Návrh a popis aktivit neodpovídá cílům projektu, není zřejmá provázanost aktivit či jejich částí a většiny položek rozpočtu. Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu. Je ohrožena proveditelnost projektu nebo je projekt neproveditelný.
účelnost	V7	Vhodnost zvolených indikátorů a dalších výstupů a jejich přiměřenost	kombinovaná	10	5		žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity - Cílové skupiny  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory a další výstupy vhodně vybrány. Posuzuje se realističnost a ambicióznost indikátorů a dalších výstupů v projektu, zda jsou dostatečně konkrétní a relevantní k cílům projektu.  Hodnocena je nejen reálnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výstupy a výsledky podhodnoceny či nadhodnoceny.  V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V9 adekvátní úpravy.	10 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výstupů/výsledků. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasně popsán. Výstupy a výsledky jsou dostatečně konkrétní a relevantní k cílům projektu.  8 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů, konkretizace výstupů a výsledků vykazuje dílčí nedostatky a/nebo nejsou výstupy/výsledky jasně popsány, není zcela jasná vazba na cíle projektu. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady.  5 bodů - Výběr indikátorů sice odpovídá předloženému projektu a do jisté míry vystihuje dosažení výsledků/výstupů, ale způsob nastavení cílových hodnot indikátorů, konkretizace výstupů a výsledků vykazuje značné nedostatky a/nebo nejsou jasně popsány vazby mezi indikátory, není jasná vazba na cíle projektu. Hodnotící komise navrhuje rozsáhlé úpravy.  0 bodů - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátorů neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán. Výstupy/výsledky nejsou dostatečně konkrétní, není vazba na cíle projektu. Hodnotící komise má zásadní výhrady.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
účelnost/ hospodárno st	V8	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	kombinovaná	10	5		žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace).  Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	10 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Je reflektována existence všech významných rizik projektu. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel OP JAK a zajištění realizace projektu.  8 bodů - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje drobné nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady k rizikovitosti žadatele.  5 bodů - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které však zásadně neohrožují proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný. Hodnotící komise má výhrady k nastavení řízení rizik.  0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potencionálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP JAK.
efektivnost/ účelnost/ hospodárno st	V9	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů	kombinovaná	15	8		žádost o podporu: - Rozpočet - Popis realizačního týmu projektu  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Studie proveditelnosti	A) Posuzuje se <b>přehlednost rozpočtu</b> - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.  B) Posuzuje se <b>opodstatněnost výše rozpočtu</b> a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený.  C) Posuzuje se <b>přiměřenost rozpočtu</b> projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.  V případě mzdových nákladů stanovených <b>dle ISPV</b> se posuzuje přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda mzdové výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.  V případě osobních výdajů stanovených formou <b>jednorázové částky (dle způsobu b1)</b> se posuzuje soulad vytvoření/zařazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise vždy navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky.  V případě osobních výdajů stanovených ve formě <b>jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2)</b> hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnotící komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů.  D) Posuzuje se rozpočet z pohledu <b>obecných podmínek způsobilosti výdajů</b> , tj. věčné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP.  Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.	15 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, sazby lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.  13 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo provázané s jednotlivými aktivitami a zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich požizovaný objem/počet FTE neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet je v souladu s obecnými podmínkami způsobilosti výdajů s drobnými výhradami, nezpůsobilé výdaje je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise, aniž by byla ohrožena proveditelnost projektu.  10 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné či provázané s aktivitami a/nebo požizovaný objem/počet FTE neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu.  8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Provázanost položek rozpočtu s aktivitami projektu je dostatečná. Jsou identifikovány závažnější výhrady k hospodárnosti nákladů. Je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu.  0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami projektu není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat/není možné posoudit hospodárnost/účelnost/efektivnost položek/rozpočtu projektu. Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.
soulad projektu s horizontálními tématy	V10	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x		žádost o podporu: - Horizontální principy  Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.  ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
účelnost	V11	Soulad se strategiemi	vylučovací	ano/ne	x		přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se soulad aktivit projektu s aktuálním strategickým záměrem vysoké školy nebo aktuálním plánem realizace tohoto dokumentu. Posuzuje se, zda strategický záměr nebo aktuální plán realizace tohoto dokumentu zahrnuje všechny plánované věcné aktivity projektu. Posuzuje se, zda jsou uvedeny odkazy na konkrétní části strategického záměru nebo aktuální plán realizace tohoto dokumentu (např. kapitola, strana atd.).	ano - Věcné aktivity jsou v souladu s relevantním strategickým záměrem vysoké školy nebo aktuálním plánem realizace tohoto dokumentu, v příloze žádosti o podporu jsou uvedeny konkrétní odkazy.  ne - Věcné aktivity nejsou v souladu s relevantním strategickým záměrem vysoké školy nebo aktuálním plánem realizace tohoto dokumentu, v příloze žádosti o podporu nejsou uvedeny konkrétní odkazy.
efektivnost/ účelnost	V12	Soulad s RIS3	vylučovací	ano/ne	x		přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Soulad s RIS3	Posuzuje se, zda je žádost o podporu v souladu s RIS3, a to dle podmínek stanovených v SPpŽP kap. 5.7.3.A - Aktivita 5.  Posuzuje se pouze v případě, že žádost o podporu obsahuje volitelnou aktivitu 5 Tvorba a rozvoj studijních programů. V případě, že žádost o podporu volitelnou aktivitu 5 neobsahuje, kritérium je nerelevantní, resp. je hodnoceno jako splněné. V případě, že je žadatelem umělecká vysoká škola, nemusí být příloha doložena, kritérium je v takovém případě nerelevantní, resp. je hodnoceno jako splněné.	ano - Žádost o podporu je v souladu s RIS3 dle podmínek výzvy. Hodnotící komise nemá výhrady, příp. hodnotící komise formuluje výhrady ve smyslu změny zařazení studijního programu ke konkrétní doměně specializace, příp. mise RIS3.  ne - Žádost o podporu není v souladu s RIS3 dle podmínek výzvy.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinov aných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
Max. počet bodů				94					
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				65					