

Příloha č. 1 Hodnotící kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy ERDF výzva pro VŠ - kvalita

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+. Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu modul CBA: finanční analýza modul VZ	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. Posuzuje se, zda žadatel navázal žádost o podporu na související veřejné zakázky v modulu VZ v MS2021+.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě, PpŽP, SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s fin. příspěvkem

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou, PpŽP, SpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, a pokud byly, zda projekt respektuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP. Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikován režim de minimis a projekt respektuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že sice jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, nicméně projekt nesplňuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP.
F10	Režim financování	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování: ex-ante, ex-post dle výzvy / PpŽP / SPpŽP, kap. 5.10.	a) Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. b) Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola přijatelnosti výzvy ERDF výzva pro VŠ - kvalita									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnotno)	interní hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity a povinné volitelné aktivity dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti - Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou (viz SPpŽP, kap. 5.3). Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP, vč. podmínek omezení výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP (vč. podmínek omezení výzvy). MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné - Doklady prokazující splnění definice oprávněného partnera - Doklady prokazující splnění definice organizace pro výzkum a šíření znalostí – partner informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP.
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou, PpŽP, SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.
P6	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení výzvy ERDF výzva pro VŠ - kvalita									
aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
potřebnost	V1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy	kombinovaná	18	9	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Pasportizace objektů VŠ	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je hodnocení dopadu projektu (proč je potřeba pořídit nové vybavení / rekonstruovat místnosti, jak bude využíváno nové zařízení / nové prostory), jeho přínos pro cílovou skupinu a způsob řešení problému.	18 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu výborně. Žadatel kvalitně popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Potřebnost realizace projektu je jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná. Způsob řešení problému a dopad projektu/přínos pro danou oblast a cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně a kvalitně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. 15 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu velmi dobře, možná zlepšení jsou drobná. Žadatel kvalitně popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Způsob řešení projektu a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a CS. Hodnotící komise má drobné výhrady. 12 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dobře, avšak zlepšení je nutné, existují dílčí nedostatky. Žadatel pouze popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn obecněji, ale koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Hodnotící komise má dílčí výhrady. 9 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu obecně, avšak dostatečně. Problém je definován na obecní úrovni. Návrhy/způsob řešení vykazují rozsáhlejší nedostatky, které však neohrožují realizaci projektu. Potřebnost realizace projektu částečně koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně nebo částečně. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky, záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos nejsou dostatečně popsány, jsou uváděny jen proklamativní fráze.
potřebnost/ účelnost	V2	Cíle projektu	hodnotící	5	x	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se soulad nastavení cílů projektu s instrukcemi pro zpracování Studie proveditelnosti. V případě odlišností se posuzuje, zda jsou cíle projektu nastavené v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované. Posuzuje se, zda cíle odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.	5 bodů - Cíle jsou nastaveny dle instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti, respektive v souladu s metodou "SMART". Cíle odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. 3 body - Cíle jsou nastaveny dle instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti, respektive v souladu s metodou "SMART" částečně, v obecné rovině. Cíle odpovídají aktivitám projektu a jejich výstupům a výsledkům. Hodnotící komise má výhrady k formulaci cílů zvolených nad rámec instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti. Proveditelnost projektu není ohrožena. 0 bodů - Cíle nejsou nastaveny dle instrukcí pro zpracování Studie proveditelnosti a jejich formulace zároveň neodpovídá metodě „SMART“. Vhodně nastaveny, nejsou měřitelné a dosažitelné v čase. Neodpovídají popisu aktivit, výstupů a výsledků projektu. Formulace cílů neodpovídá metodě "SMART". Proveditelnost projektu je zásadně ohrožena.
potřebnost	V3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	hodnotící	4	x	hodnotící komise	žádost o podporu: - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu.	4 bodů - Cílová skupina je jasně vymezena a podrobně charakterizována (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. 2 body - Cílová skupina je vymezena obecně. Výběr cílové skupiny ne zcela odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Hodnotící komise má k nastavení cílové skupiny dílčí výhrady. 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekorresponduje/není přiměřená realizaci projektu, nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).
účelnost	V4	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	6	4	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu. Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	6 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 4 body - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu a jsou dostatečným způsobem popsány. Existují dílčí výhrady. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně cílům projektu, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. Hodnotící komise má zásadní výhrady.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
účelnost	V5	Vhodnost zvolených indikátorů a dalších výstupů a jejich přiměřenost	kombinovaná	4	2	hodnotící komise	žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory a další výstupy vhodně vybrány. Posuzuje se realističnost a ambicióznost indikátorů a dalších výstupů/výsledků v projektu, zda jsou dostatečně konkrétní a relevantní k cílům projektu. Hodnocena je nejen reálnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výstupy a výsledky podhodnoceny či nadhodnoceny. V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V7 adekvátní úpravy.	4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výstupů/výsledků. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasně popsán. Výstupy a výsledky jsou dostatečně konkrétní a relevantní k cílům projektu. 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů, konkretizace výstupů a výsledků vykazuje dílčí nedostatky a/nebo nejsou jasně popsány, není zcela jasná vazba na cíle projektu. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady. 0 bodů - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátorů neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán. Výstupy/výsledky nejsou dostatečně konkrétní, není vazba na cíle projektu. Hodnotící komise má zásadní výhrady.
proveditelnost	V6	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	8	4	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci veřejných zakázek. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Posuzují se i případné plánované veřejné zakázky, popřípadě zda je odůvodněno, proč se veřejné zakázky neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy.	8 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Je reflektována existence všech významných rizik projektu. Vnitřní kontrolní systém i plán veřejných zakázek jsou spolehlivě nastaveny z hlediska dodržování pravidel OP JAK a zajištění realizace projektu. 6 bodů - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému a/nebo plán veřejných zakázek vykazuje drobné nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady k rizikovosti žadatele. 4 body - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému a/nebo plán veřejných zakázek vykazuje dílčí nedostatky, které však zásadně neohrožují proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný. Hodnotící komise má výhrady k nastavení řízení rizik. 0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP JAK a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánovány odpovídající veřejné zakázky.
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V7	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	14	8	hodnotící komise	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti - Projektová dokumentace a rozpočet stavby	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu , tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby či materiál či stavební práce budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě. V případě osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky se posuzuje soulad vytvoření/zařazení položky rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, neodpovídá způsobu stanovení max. počtu jednorázových částek / výši (sazbě) dle SPpŽP. D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů , tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.	14 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 12 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo provázané s jednotlivými aktivitami a zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet je v souladu s obecnými podmínkami způsobilosti výdajů s drobnými výhradami, nezpůsobilé výdaje je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise, aniž by byla ohrožena proveditelnost projektu. 10 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné či provázané s aktivitami a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu. 8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Provázanost položek rozpočtu s aktivitami projektu je dostatečná. Jsou identifikovány závažnější výhrady k hospodárnosti nákladů. Je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu. 0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
proveditelnost	V8	Technická proveditelnost / Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady; harmonogram	kombinovaná	10	6	hodnotící komise	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Studie proveditelnosti - Projektová dokumentace a rozpočet stavby - Doklady dle stavebního zákona - Doklady o prokázání vlastnických vztahů – nemovitosti - Ostatní povolení nezbytná pro realizaci projektu	Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci, zda projekt obsahuje stavební a technickou dokumentaci a časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení a v případě, že je relevantní, stavebních prací.	10 bodů - Projekt je ze stavebního hlediska dobře připraven, stavební a technická dokumentace je připravena a kompletní, a/nebo projekt je z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení dobře připraven. Projekt je proveditelný v plánovaném časovém rámci. 8 bodů - Projekt vykazuje ze stavebního hlediska drobné nedostatky vzhledem k požadované dokumentaci či harmonogramu a/nebo projekt z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení vykazuje drobné nedostatky. Projekt je proveditelný v plánovaném časovém rámci s drobnými nedostatky. Hodnotící komise má drobné výhrady. 6 bodů - Projekt vykazuje ze stavebního hlediska zásadnější nedostatky vzhledem k požadované dokumentaci či harmonogramu a/nebo projekt z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení vykazuje zásadnější nedostatky. Projekt je proveditelný v plánovaném časovém rámci, hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Projekt je ze stavebního hlediska a/nebo z hlediska pořízení technického, přístrojového vybavení nekvalitně připraven, stavební a technická dokumentace je nedostatečná. Projekt není v plánovaném časovém rámci proveditelný.
soulad projektu s horizontálními tématy	V9	Soulad projektu s horizontálními principy	vyřučovací	ano/ne	x	hodnotící komise	žádost o podporu - Horizontální principy - Klíčové aktivity - Studie proveditelnosti	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano - Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní/neutrální vliv nebo je cíleně zaměřený na horizontální téma. ne - Kritérium není splněno v případě, že projekt je v rozporu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
účelnost	V10	Soulad se strategiemi	vyřučovací	ano/ne	x	hodnotící komise	přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se soulad aktivit projektu s aktuálním strategickým záměrem vysoké školy nebo aktuálním plánem realizace tohoto dokumentu. Posuzuje se, zda strategický záměr nebo aktuální plán realizace tohoto dokumentu zahrnuje všechny plánované věcné projektové aktivity projektu. Posuzuje se, zda jsou uvedeny odkazy na konkrétní části strategického záměru nebo aktuální plán realizace tohoto dokumentu (např. kapitola, strana atd.). Aktivity vedou k podpoře cílů Strategického záměru ministerstva pro oblast vysokých škol na období od roku 2021 nebo k podpoře aktivit ESF+ výzvy pro VŠ.	ano - Projektové aktivity a jejich výstupy jsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost je detailně popsána včetně odkazů na konkrétní části strategického dokumentu. Aktivity vedou k podpoře cílů Strategického záměru ministerstva pro oblast vysokých škol na období od roku 2021 nebo k podpoře aktivit ESF+ výzvy pro VŠ. ne - Projektové aktivity a jejich výstupy nejsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost není detailně popsána, chybí odkazy na konkrétní části strategického dokumentu. Aktivity nevedou k podpoře cílů Strategického záměru ministerstva pro oblast vysokých škol na období od roku 2021 ani nevedou k podpoře aktivit ESF+ výzvy pro VŠ.
hospodárnost	V11	Udržitelnost	kombinovaná	5	3	hodnotící komise	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti modul CBA: finanční analýza	Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP.	5 body - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. 3 body - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění finanční udržitelnosti projektu. 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP (udržitelnosti produktivních investic / infrastruktury / aktivit a výstupů projektu), není tedy možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu nebyla dostatečně prokázána.
Max. počet bodů				74					
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				48					