

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy Podpora pregraduální přípravy budoucích učitelů a učitelek - Kontrola formálních náležitostí

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+.  Posuzuje se, zda byla žádost podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze  b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná  b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě / PpŽP / SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.  b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.  c) Posuzuje se, zda všechny povinné / nepovinné / povinně volitelné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh  b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Podpis žádosti  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem.  Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPpŽP, kap. 13 (příloha č. 7).	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO  b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu  c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury  informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).  Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz SPpŽP, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+  d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele/partnera s fin. příspěvkem
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Projekt  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu a aktivit (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu i aktivit je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu a nebo aktivit není v souladu s výzvou.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy Podpora pregraduální přípravy budoucích učitelů a učitelek - Kontrola formálních náležitostí

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s výzvou a PpŽP / SpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele/partnera (příloha žádosti o podporu - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.
F10	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky).  Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. Údaje v přílohách žádosti o podporu jsou vzájemně v souladu a jsou dostatečné pro kontrolu stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. Údaje v přílohách žádosti o podporu nejsou vzájemně v souladu a/nebo nejsou dostatečné pro kontrolu stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP.
F11	Omezení výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda jsou splněny podmínky omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny podmínky omezení výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že nejsou splněny podmínky omezení výzvy.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy Podpora pregraduální přípravy budoucích učitelů a učitelek - kontrola přijatelnosti

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hlavní zdroj informací	hodnotitel/MS2021+	popis kritéria	návod pro hodnotitele
účelnost	P1	<b>Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Popis klíčových aktivit	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy / PpŽP / SPpŽP.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné a povinně volitelné aktivity dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.  Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
proveditelnost/efektivnost	P2	<b>Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu  (MS2021+, databáze výstupů OP VVV/ OP VaVpl)	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV, OP VaVpl, OP JAK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV a/nebo OP VaVpl.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
proveditelnost	P3	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti  informace z veřejných rejstříků	interní hodnotitel/MS2021+	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP.  MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
proveditelnost	P4	<b>Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství/ Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné  informace z veřejných rejstříků	interní hodnotitel/MS2021+	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě / v PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.
proveditelnost	P5	<b>Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství/ Smlouva o partnerství	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hlavní zdroj informací	hodnotitel/MS2021+	popis kritéria	návod pro hodnotitele
proveditelnost	P6	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2021+	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou / PpŽP / SPPŽP, tj. konkrétní aktivity jsou realizovány v území vymezeném výzvou / PpŽP / SPPŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPPŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPPŽP.

Příloha č. 1 - Hodnotící kritéria výzvy Podpora pregraduální přípravy budoucích učitelů a učitelek - Věcné hodnocení									
aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
proveditelnost	V1	<b>Struktura a velikost administrativního týmu</b>	hodnotící	4	x	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednorázové částky - Popis klíčových aktivit	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně nákladů na administrativní tým vypočtených jednorázovou částkou, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a/nebo velikost administrativního týmu je nastavena nevhodně, tzn. je nadhodnocena, podhodnocena nebo nastavena v nevhodné struktuře.  Předmětem hodnocení není podpůrný projektový tým. Předmětem hodnocení není výše sazeb, ale pouze velikost a struktura administrativního týmu.  V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V9 adekvátní úpravy rozpočtu.	4 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. Hodnotící komise nemá výhrady.  2 body - Hodnotící komise má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.  0 bodů - Hodnotící komise má rozsáhlé výhrady k nastavení administrativního týmu projektu.
proveditelnost	V2	<b>Struktura, velikost a kvalita členů odborného týmu</b>	kombinovaná	14	7		žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Popis klíčových aktivit - Výběrová kritéria včetně argumentace, proč je daná pozice považována za klíčovou / CV klíčových pracovníků - Výběrová kritéria včetně argumentace, proč je daná pozice považována za excelentní / CV excelentních pracovníků - Výběrová kritéria pro obsazení pozice zahraničního akademika / CV zahraničního akademika	Posuzuje se struktura, velikost a kvalita odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu.  Posuzuje se zkušenost odborného týmu s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Posuzuje se prostřednictvím přílohy "Výběrová kritéria / CV pracovníků", zda žadatel dostatečně doložil odbornost/zkušenosti relevantních členů odborného týmu s odbornou problematikou dle výzvy, PpŽP, SppŽP.  Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. V případě, že naplní práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V9 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu).  Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, odbornost a/nebo velikost odborného týmu je nadhodnocena, podhodnocena nebo nastavena v nevhodné struktuře.  Předmětem hodnocení není výše sazeb, ale pouze hodnocení velikosti, struktury, odbornosti odborného týmu.  V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V9 adekvátní úpravy rozpočtu.	14 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu odpovídá plánovanému projektu. Odborný tým disponuje zkušenostmi a odbornostmi s ohledem na plánované aktivity projektu. Hodnotící komise nemá žádné výhrady.  12 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak zkušenosti a odbornost, výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídají plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady.  10 bodů - Hodnotící komise má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu k výši úvazků, náplni práce členů odborného týmu, počtu osob u některých pozic odborného týmu a/nebo odbornosti týmu vůči plánovaným aktivitám a rozsahu projektu.  7 bodů - Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady vůči nastavení odborného týmu k výši úvazků, náplni práce členů odborného týmu, počtu osob u některých pozic odborného týmu a/nebo odbornosti týmu vůči plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Realizace projektu však není složením odborného týmu zásadně ohrožena.  0 bodů - Odborný tým vykazuje zásadní nedostatky ve struktuře či velikosti, které ohrožují realizaci projektu v souladu s 3E a/nebo proveditelnost projektu. Odborný tým nemá dostatečnou odbornost a zkušenosti s danou problematikou.
potřebnost	V3	<b>Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy projektu</b>	kombinovaná	16	8		žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle projektu (např. koncepčními a strategickými dokumenty, analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky v oblasti řešené projektem musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů (dokládá formou odkazu na tento zdroj) nebo doložit formou nepovinné přílohy.  Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro oblast řešenou projektem a cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. prostřednictvím koncepčních a strategických dokumentů, analýzou potřeb, dotazníkem, statistikou).  Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky.	16 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu výborně. Žadatel kvalitně popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry plně koresponduje záměr projektu. Potřebnost realizace projektu je jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná. Způsob řešení problému a dopad projektu/přínos pro danou oblast a cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasné a kvalitně popsáno. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován.  14 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu velmi dobře, případné nedostatky nebo možná zlepšení jsou drobné. Žadatel kvalitně popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry záměr projektu koresponduje s drobnými výhradami. Způsob řešení projektu a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Hodnotící komise má drobné výhrady.  12 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dobře, avšak zlepšení bude nutné nebo existují dílčí nedostatky. Žadatel popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry záměr projektu koresponduje s dílčími výhradami. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn obecněji, ale koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Hodnotící komise má dílčí výhrady.  8 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dostatečně. Problém je definován na obecní úrovni, pouze s částečnou oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují rozsáhlejší nedostatky. Potřebnost realizace projektu částečně koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně nebo částečně. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady.  0 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky, záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo jej není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu nemá jasné definovaný problém. Zdůvodnění není podloženo analytickými materiály, nebo tyto materiály vykazují závažné nedostatky nebo nekorespondují se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos nejsou dostatečně popsány, jsou uváděny jen proklamativní fráze.
proveditelnost/účelnost	V4	<b>Cíle projektu</b>	kombinovaná	5	3		žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované.  Posuzuje se, zda cíle projektu odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.	5 bodů - Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou "SMART". Cíle odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.  3 body - Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou "SMART" částečně, v obecné rovině odpovídají aktivitám projektu a jejich výstupům a výsledkům. Hodnotící komise má výhrady k nastavení cílů, zejména k jejich kvantifikaci a měřitelnosti. Proveditelnost projektu není ohrožena.  0 bodů - Cíle nejsou vhodně nastaveny, nejsou měřitelné a dosažitelné v čase. Neodpovídají popisu aktivit, výstupů a výsledků projektu. Formulace cílů neodpovídá metodě "SMART". Proveditelnost projektu je zásadně ohrožena.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/ hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
účelnost	V5	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	hodnotící	5	x		žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je popsán výběr a nastavení cílových skupin. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.	5 bodů - Cílové skupiny jsou jasně vymezené a podrobně charakterizované. Výběr cílových skupin je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a jejich velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele/partnera, odpovídá finančním možnostem projektu. Žadatel má značné zkušenosti s prací s cílovými skupinami či s obdobnými cílovými skupinami.  3 body - Cílové skupiny jsou vymezené, charakterizované obecněji. Výběr cílových skupin je odpovídající potřebám realizace projektu. Hodnotící komise má dílčí výhrady ke zkušenostem žadatele s prací s cílovými skupinami nebo obdobnými cílovými skupinami a/nebo k výběru/velikosti cílových skupin vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnera a/nebo finančním možnostem projektu. Proveditelnost projektu není ohrožena.  0 bodů - Cílové skupiny nejsou jasně a přiměřeně vymezeny. Velikost cílových skupin nekoresponduje/není přiměřená kapacitním možnostem žadatele/partnera a/nebo neodpovídá finančním možnostem projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.
proveditelnost	V6	Věcný obsah, relevantnost, harmonogram a logická provázanost aktivit	kombinovaná	16	8		žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Popis klíčových aktivit - Realizační tým	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy a SPpŽP.  Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.  Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činností a případných výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu.	16 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Aktivity projektu jsou logicky provázány a časové dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající.  14 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu a jsou popsány konkrétně s drobnými výhradami, lze posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Navržený harmonogram vykazuje drobné nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v jejich časové dotaci.  12 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotící komise má dílčí výhrady (popis aktivit, návaznost na položky rozpočtu, výstupy, apod.). Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých klíčových aktivit a/nebo v jejich časové dotaci.  8 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady (popis aktivit, návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých klíčových aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena.  0 bodů - Hodnotící komise má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Návrh a popis aktivit neodpovídá cílům projektu, není zřejmá provázanost aktivit či jejich částí a většiny položek rozpočtu. Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu. Je ohrožena proveditelnost projektu nebo je projekt neproveditelný.
proveditelnost	V7	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	8	4		žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace).  Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Posuzují se i případná plánovaná výběrová řízení, popřípadě zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy.	8 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Je reflektována existence všech významných rizik projektu. Vnitřní kontrolní systém i plán výběrových řízení jsou spolehlivě nastaveny z hlediska dodržování pravidel OP JAK a zajištění realizace projektu.  6 bodů - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému a/nebo plán výběrových řízení vykazuje drobné nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady k rizikovosti žadatele.  4 body - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému a/nebo plán výběrových řízení vykazuje dílčí nedostatky, které však zásadně neohrožují proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný. Hodnotící komise má výhrady k nastavení řízení rizik.  0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP JAK a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.
efektivnost	V8	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku, přiměřenost a reálnost výstupů a výsledků projektu	kombinovaná	12	6		žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Popis klíčových aktivit	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu projektu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou, PpŽP, SPpŽP.  Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů pro plánované aktivity projektu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu a rozpočtu projektu.  Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů.  Hodnocena bude nejen reálnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výstupy a výsledky podhodnoceny či nadhodnoceny.	12 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výstupů/výsledků. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy. Hodnota indikátorů je zcela přiměřená navrženým aktivitám a jejich dosažení je reálné.  10 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, hodnotící komise má dílčí výhrady. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy. Hodnota indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat.  6 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu pouze částečně, hodnotící komise má výhrady. Vazby mezi indikátory jsou v zásadě dodrženy. Hodnota indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám pouze částečně, avšak reálnost jejich dosažení lze v zásadě předpokládat. Je nutná úprava v hodnotách indikátorů.  0 bodů - Hodnotící komise má k výběru indikátorů zásadní výhrady. Indikátory nejsou nastaveny v souladu s plánovanými aktivitami projektu. Nejsou dodrženy vazby mezi indikátory. Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení cílových hodnot nelze předpokládat. Je nutná zásadní úprava v hodnotách indikátorů.

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/ hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V9	<b>Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů</b>	kombinovaná	15	8		žádost o podporu: - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Kalkulačka jednorázové částky - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	<p>A) Posuzuje se <b>přehlednost rozpočtu</b> - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>B) Posuzuje se <b>opodstatněnost výše rozpočtu</b> a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený.</p> <p>C) Posuzuje se <b>přiměřenost rozpočtu projektu</b>, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW/SW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby či materiál či stavební práce budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.</p> <p>V případě <b>mzdových nákladů stanovených dle ISPV</b> se posuzuje přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda mzdové výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v PpŽP / SPpŽP nebo ve výzvě.</p> <p>V případě <b>osobních výdajů stanovených formou jednorázové částky (dle způsobu b1)</b> se posuzuje soulad vytvoření/zařízení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Hodnotící komise vždy navrhuje krácení v případě, že položka rozpočtu, v níž jsou alokovány prostředky na jednorázovou částku, je vyšší než částka uvedená v Kalkulačce jednorázové částky. Dále hodnotící komise navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V1. Hodnotící komise neposuzuje výši sazeb pozic zahrnutých do jednorázové částky.</p> <p>V případě <b>osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance (dle způsobu b2)</b> hodnotící komise navrhuje krácení položek v případě, že je položka rozpočtu vyšší než jednotkový náklad doložený prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů. Hodnotící komise zároveň navrhuje krácení dle výhrad uvedených v kritériu V2. Hodnotící komise neposuzuje výši hodinového jednotkového nákladu vypočteného prostřednictvím Kalkulačky jednotkových nákladů.</p> <p>D) Posuzuje se <b>rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů</b>, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Rezerva pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpŽP / SPpŽP. Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.</p>	<p>15 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.</p> <p>13 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo provázané s jednotlivými aktivitami a zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5% celkové výše rozpočtu). Rozpočet je v souladu s obecnými podmínkami způsobilosti výdajů s drobnými výhradami, nezpůsobilé výdaje je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise, aniž by byla ohrožena proveditelnost projektu.</p> <p>10 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné či provázané s aktivitami a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu.</p> <p>8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve většíní míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Provázanost položek rozpočtu s aktivitami projektu je dostatečná. Jsou identifikovány závažnější výhrady k hospodárnosti nákladů. Je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu.</p> <p>0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami projektu není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat/není možné posoudit hospodárnost/účelnost/efektivnost položek/rozpočtu projektu. Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.</p>
soulad s horizontálními principy	V10	<b>Soulad projektu s horizontálními principy</b>	vylučovací	ano/ne	x		žádost o podporu - Horizontální principy - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí, včetně podpory genderové rovnosti a omezování vlivu genderových stereotypů, bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p>	<p>Ano - Projekt není v rozporu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní/neutrální vliv nebo je cíleně zaměřený na horizontální téma.</p> <p>Ne - Projekt je v rozporu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální princip.</p>
účelnost	V11	<b>Podpora romské integrace a práce se sociokulturním kontextem ve vzdělávání studentů</b>	hodnotící	5	x		žádost o podporu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	<p>Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje téma A podaktivity 7.1, realizace aktivity je plánována v souladu s pravidly SPpŽP, kap. 5.7 a plánovaný způsob realizace je jasně a konkrétně popsán.</p>	<p>5 bodů - Žádost o podporu obsahuje téma A v podaktivitě 7.1, popis aktivity a její realizace odpovídá podmínkám SPpŽP a plánovaný způsob realizace je jasně a konkrétně popsán.</p> <p>0 bodů - Žádost o podporu neobsahuje téma A v podaktivitě 7.1, nebo popis aktivity neodpovídá podmínkám SPpŽP, nebo popis plánovaného způsobu realizace není dostatečný. Hodnotící komise má ke způsobu realizace tématu A v podaktivitě 7.1 zásadní výhrady.</p>
<b>Max. počet bodů</b>				100					
<b>Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování</b>				65					