

Hodnoticí kritéria výzev Výzkumné infrastruktury I - Kontrola formálních náležitostí								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+. Posuzuje se, zda byla žádost podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu modul CBA	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě / PpŽP / SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinně volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPpŽP, kap. č. 13, příloha č. 7.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitostí plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden. Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz SPpŽP, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s fin. příspěvkem
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: přílohy žádosti o podporu: - Harmonog	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele/výzvu relevantní), a to v souladu s výzvou a PpŽP / SPPŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPPŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPPŽP.
F9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.
F10	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou (viz SPPŽP, kap. 5.3).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše obratu dosahuje hodnoty požadované výzvou, PpŽP, SPPŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše obratu nedosahuje hodnoty požadované výzvou / PpŽP / SPPŽP.
F11	Režim financování	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování dle výzvy / PpŽP / SPPŽP, kap. 5.10.	a) Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. b) Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.
F12	Není vedeno řízení ve stejné věci	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel je v souladu s podmínkami omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel splňuje podmínky uvedené v kap. 5.1 výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nespĺňuje podmínky uvedené v kap. 5.1 výzvy.

Hodnoticí kritéria výzev Výzkumné infrastruktury I - Kontrola přijatelnosti									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel /MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity a povinně volitelné aktivity dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV, OP VaVpl, OP JAK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV a/nebo OP VaVpl. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) a/nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel /MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství / Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva a/nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.
P6	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.

Hodnoticí kritéria výzvy Výzkumné infrastruktury I - Věcné hodnocení

aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/ hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
potřebnost	V1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy	kombinovaná	18	9	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	<p>Posuzuje se, zda je projekt nutné realizovat vzhledem k definovaným cílům výzvy a projektu a potřebám uživatelů dané výzkumné infrastruktury.</p> <p>Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebnost realizace projektu.</p> <p>Žadatel popisuje cíle projektu a zdůvodňuje potřebnost projektu v žádosti o podporu a relevantních přílohách, případně v dalších dokumentech (analýzy, statistiky, strategické dokumenty apod.).</p> <p>Posuzuje se, zda jsou cíle nastaveny v souladu s výzvou a metodou SMART (konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované).</p>	<p>18 bodů - Žadatel popisuje potřebnost a cíle projektu výborně. Žadatel kvalitně popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Potřebnost realizace projektu je jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná. Způsob řešení problému a dopad projektu/přínos pro danou oblast a cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně a kvalitně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou SMART.</p> <p>15 bodů - Žadatel popisuje potřebnost a cíle projektu velmi dobře, možná zlepšení jsou drobná. Žadatel kvalitně popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Způsob řešení projektu a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a CS. Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou SMART. Hodnotící komise má drobné výhrady.</p> <p>12 bodů - Žadatel popisuje potřebnost a cíle projektu dobře, avšak zlepšení je nutné, existují dílčí nedostatky. Žadatel pouze popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn obecněji, ale koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou SMART. Hodnotící komise má dílčí výhrady.</p> <p>9 bodů - Žadatel popisuje potřebnost a cíle projektu obecně, avšak dostatečně. Problém je definován na obecné úrovni. Návrhy/způsob řešení vykazují rozsáhlejší nedostatky, které však neohrožují realizaci projektu. Potřebnost realizace projektu částečně koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně nebo částečně. Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou SMART. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady.</p> <p>0 bodů - Žadatel popisuje potřebnost a cíle projektu slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky, záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos nejsou dostatečně popsány, jsou uváděny jen proklamativní fráze. Cíle nejsou nastaveny v souladu s metodou SMART.</p>
proveditelnost	V2	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	14	8	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Komentář k	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Komentář k	<p>Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu.</p>	<p>14 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu.</p> <p>11 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu a jsou dostatečným způsobem popsány. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. Hodnotící komise má dílčí výhrady.</p> <p>8 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady (popis aktivit, návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).</p> <p>0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně cílům projektu, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. Hodnotící komise má zásadní výhrady.</p>

proveditelnost	V3	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	6	4
efektivnost	V4	Vhodnost zvolených indikátorů výstupu a výsledku a přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	6	2

žádost o podporu: - Popis projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace).	6 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Je reflektována existence všech významných rizik projektu. Vnitřní kontrolní systém i plán výběrových řízení jsou spolehlivě nastaveny z hlediska dodržování pravidel OP JAK a zajištění realizace projektu.
přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit	Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	4 body - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému a/nebo plán výběrových řízení vykazuje drobné nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady. 0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP JAK. Plán výběrových řízení neodpovídá realizaci projektu. Hodnotící komise má zásadní výhrady.
žádost o podporu: - Indikátory - Klíčové aktivity	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů a reálnost jejich dosažení. Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy projektu.	6 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasně popsán. 4 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů vykazuje dílčí nedostatky a/nebo není jasně popsán. Hodnotící komise má dílčí výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu pouze částečně. Hodnota indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám pouze částečně, avšak reálnost jejich dosažení lze v zásadě předpokládat. Je nutná úprava v hodnotách indikátorů. Hodnotící komise má zásadnější výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. 0 bodů - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátorů neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán. Hodnotící komise má zásadní výhrady.
přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Metodika počítání uživatelů výzkumné infrastruktury		

efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V5	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů	kombinová ná	14	8
soulad projektu s horizontálními principy	V6	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x
proveditelnost	V7	Technická proveditelnost / Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady; harmonogram	kombinová ná	10	6

žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditel nosti - Komentář k rozpočtu - Projektov á dokument ace a rozpočet stavby	<p>A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený.</p> <p>C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPPŽP. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby či materiál budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalita jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu. - V případě jednorázové částky hodnotící komise posuzuje, zda počet jednorázových částek a výše jednorázové částky v rozpočtu jsou stanoveny dle postupu uvedeného v SPPŽP, kap. 5.9.1., a to i po příp. krácení rozpočtu dle výhrad hodnotitelů.</p> <p>D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, HK navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.</p> <p>Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPPŽP.</p>	<p>14 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.</p> <p>12 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo provázané s jednotlivými aktivitami a zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet je v souladu s obecnými podmínkami způsobilosti výdajů s drobnými výhradami, nezpůsobilé výdaje je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise, aniž by byla ohrožena proveditelnost projektu.</p> <p>10 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné či provázané s aktivitami a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu.</p> <p>8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Provázanost položek rozpočtu s aktivitami projektu je dostatečná. Jsou identifikovány závažnější výhrady k hospodárnost nákladů. Je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu.</p> <p>0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.</p>
žádost o podporu: - Klíčové aktivit - Horizontál	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p>	<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.</p>
žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Harmono gram klíčových aktivit - Komentář k rozpočtu - Studie proveditel nosti - Projektov á dokument	<p>Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci.</p> <p>Posuzuje se, zda projekt obsahuje technickou, příp. stavební dokumentaci.</p> <p>Posuzuje se časový harmonogram pořizování vybavení a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů.</p> <p>Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, činností a případných výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Aktivita na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu.</p>	<p>10 bodů - Projekt je ze stavebního hlediska dobře připraven, stavební a technická dokumentace je připravena a kompletní, a/nebo projekt je z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení dobře připraven. Projekt je proveditelný v plánovaném časovém rámci.</p> <p>8 bodů - Projekt vykazuje ze stavebního hlediska drobné nedostatky vzhledem k požadované dokumentaci či harmonogramu a/nebo projekt z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení vykazuje drobné nedostatky. Projekt je proveditelný v plánovaném časovém rámci s drobnými nedostatky. Hodnotící komise na tyto nedostatky upozorní a navrhne řešení formou výhrad.</p> <p>6 bodů - Projekt vykazuje ze stavebního hlediska nedostatky vzhledem k požadované dokumentaci či harmonogramu a/nebo projekt z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení vykazuje nedostatky. Hodnotící komise formuluje zásadnější výhrady. Proveditelnost projektu není ohrožena.</p> <p>0 bodů - Projekt je ze stavebního hlediska a/nebo z hlediska pořízení technického, přístrojového vybavení nekvalitně připraven, stavební a technická dokumentace je nedostatečná. Projekt není v plánovaném časovém rámci proveditelný.</p>

soulad se strategiemi	V8	Soulad s RIS3	vylučovací	ano/ne	x	přílohy žádosti o podporu: - Soulad s Národní RIS3 strategií	Posuzuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s RIS3 dle textu výzvy a přispívá k jejímu naplňování. Posuzuje se, zda je projekt v souladu s alespoň jednou doménou výzkumné a inovační specializace nebo alespoň jednou RIS3 misí definovanou v Příloze 1 Národní RIS3 strategie. Více viz kap. 10.2 výzvy.	ano - Projekt je v souladu s RIS3 dle podmínek výzvy. ne - Projekt není v souladu s RIS3 dle podmínek výzvy.
hospodárnost	V9	Udržitelnost	kombinovaná	8	4	přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - finanční analýza	Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP.	8 bodů - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. 6 bodů - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění finanční udržitelnosti projektu. 4 body - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP, ale tyto vykazují zásadnější nedostatky. Hodnotící komise navrhuje zásadnější výhrady. Finanční udržitelnost projektu není ohrožena. 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP (udržitelnosti produktivních investic / infrastruktury / aktivit a výstupů projektu), není tedy možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu nebyla dostatečně prokázána.
potřebnost	V10	Hodnocení výzkumné infrastruktury	hodnotící	4	x		Posuzuje se výsledné hodnocení výzkumné infrastruktury (žadatele) v mezinárodním peer-review hodnocení velkých výzkumných infrastruktur z roku 2021, které bylo provedeno MŠMT na základě usnesení vlády ze dne 12. prosince 2018 č. 836.	4 body - Výzkumná infrastruktura byla hodnocena výslednou známkou 5. 0 bodů - Výzkumná infrastruktura byla hodnocena výslednou známkou 4.
Max. počet bodů				80				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				55				