

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí výzvy Rozvoj infrastrukturního zázeší doktorských studijních programů								
kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+. Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole. Posuzuje se, zda žadatel vyplnil Přehled veřejných zakázek, resp. zda má projekt navázán na související VZ v modulu VZ v MS2021+.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě, PpŽP, SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinné volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinné volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPpŽP, kap. 13, příloha č. 7.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitosti plné moci / pověření
F5	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekt projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s fin. příspěvkem
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo s finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele relevantní), a to v souladu s výzvou, PpŽP, SPpŽP (kap. 5.10.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
F9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, a pokud byly, zda projekt respektuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP. Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikován režim de minimis a projekt respektuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že sice jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, nicméně projekt nespĺňuje limity/podmínky režimu de minimis stanovené výzvou / PpŽP.
F10	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda výše obratu splňuje podmínky stanovené výzvou (viz SPpŽP, kap. 5.3).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše obratu dosahuje hodnoty požadované výzvou, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše obratu nedosahuje hodnoty požadované výzvou / PpŽP / SPpŽP.
F11	Režim financování	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování: ex-ante, ex-post dle výzvy / PpŽP / SPpŽP, kap. 5.10.	a) Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. b) Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.
F12	Není vedeno řízení ve stejné věci	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel je v souladu s podmínkami omezení výzvy (více viz kap. 5.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel splňuje podmínky uvedené v kap. 5.1 výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nespĺňuje podmínky uvedené v kap. 5.1 výzvy.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Kontrola přijatelnosti výzvy Rozvoj infrastrukturního zázemí doktorských studijních programů

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity a povinné volitelné aktivity dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / OP VaVpl / NPO.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou, PpŽP, SPpŽP.
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou, PpŽP, SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě, PpŽP, SPpŽP.
P6	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, PpŽP, SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení výzvy Rozvoj infrastrukturního zázemí doktorských studijních programů									
aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel / hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
potřebnost	V1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy	kombinovaná	18	9	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je hodnocení dopadu projektu (proč je potřeba pořídit nové vybavení / rekonstruovat místnosti, jak bude využíváno nové zařízení / nové prostory), jeho přínos pro cílovou skupinu a způsob řešení problému.	18 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu výborně. Žadatel kvalitně popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Potřebnost realizace projektu je jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná. Způsob řešení problému a dopad projektu/přínos pro danou oblast a cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasné a kvalitně popsáno. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. 15 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu velmi dobře, možná zlepšení jsou drobná. Žadatel kvalitně popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a CS. Hodnotící komise má drobné výhrady. 12 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dobře, avšak zlepšení je nutné, existují dílčí nedostatky. Žadatel pouze popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn obecněji, ale koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Hodnotící komise má dílčí výhrady. 9 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu obecně, avšak dostatečně. Problém je definován na obecní úrovni. Návrhy/způsob řešení vykazují rozsáhlejší nedostatky, které však neohrožují realizaci projektu. Potřebnost realizace projektu částečně koresponduje s potřebami v oblasti řešené projektem a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně nebo částečně. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky, záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu nemá jasné definovaný problém. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos nejsou dostatečně popsány, jsou uváděny jen proklamativní fráze.
účelnost	V2	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	6	4	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Studie proveditelnosti	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány.	6 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 4 body - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu a jsou dostatečným způsobem popsány. Existují dílčí výhrady. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně cílům projektu, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. Hodnotící komise má zásadní výhrady.
proveditelnost	V3	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	6	4	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Modul VZ - Přehled veřejných zakázek	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit, při finančním a provozním řízení projektu a při realizaci plánovaných výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Dále je nutné, aby projekt obsahoval popis, pravděpodobnost výskytu, dopad, význam a plán opatření na minimalizaci rizika. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	6 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Je reflektována existence všech významných rizik projektu. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel OP JAK a zajištění realizace projektu. Jsou naplňována odpovídající výběrová řízení. 4 body - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému a/nebo plán výběrových řízení vykazují drobné nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady. 0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potencionálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP JAK a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplňována odpovídající výběrová řízení.
účelnost	V4	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	kombinovaná	4	2	hodnotící komise	žádost o podporu - Indikátory - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů. Hodnocena by měla být nejen realita dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výsledky a výstupy podhodnoceny či nadhodnoceny.	4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasné popsán. 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů vykazuje dílčí nedostatky a/nebo není jasné popsán. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady. 0 bodů - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátor neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán. Hodnotící komise má zásadní výhrady.
efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V5	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	14	8	hodnotící komise	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti - Projektová dokumentace a rozpočet stavby	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený/nadhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě / PpŽP / SPpŽP, vyšší pořizovací ceny je nutné zdůvodnit. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby (informační zdroje) budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu. D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyloučení z rozpočtu. Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je povinná navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpŽP / SPpŽP.	14 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 12 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezen se vyskytují položky, které nejsou přímo provázané s jednotlivými aktivitami a zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet je v souladu s obecními podmínkami způsobilosti výdajů s drobnými výhradami, nezpůsobilé výdaje je možné z rozpočtu vyladit na základě výhrady hodnotící komise, aniž by byla ohrožena proveditelnost projektu. 10 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné či provázané s aktivitami a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyladit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu. 8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Provázanost položek rozpočtu s aktivitami projektu je dostatečná. Jsou identifikovány závažnější výhrady k hospodárnosti nákladů. Je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyladit na základě výhrady hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu. 0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nezjeví jednoznačně identifikovat. Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyladit při zachování proveditelnosti projektu.
soulad projektu s horizontálními tématy	V6	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x	hodnotící komise	žádost o podporu - Horizontální principy - Klíčové aktivity	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano - Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní/neutrální vliv nebo je cíleně zaměřený na horizontální téma. ne - Kritérium není splněno v případě, že projekt je v rozporu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
proveditelnost	V7	Technická proveditelnost / Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady; harmonogram	kombinovaná	9	6	hodnotící komise	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Přehled veřejných zakázek - Studie proveditelnosti - Projektová dokumentace a rozpočet stavby - Doklady dle stavebního zákona - Doklady o prokázání vlastnických vztahů – nemovitosti - Ostatní povolení nezbytná pro realizaci projektu	Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci, zda projekt obsahuje stavební a technickou dokumentaci a časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení (pro všechny významné položky, tj. s předpokládanou pořizovací cenou nad hodnotu definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů.	9 bodů - Projekt je ze stavebního hlediska dobře připraven, stavební a technická dokumentace je připravena a kompletní, a/nebo projekt je z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení dobře připraven. Projekt je proveditelný v plánovaném časovém rámci. 6 bodů - Projekt vykazuje ze stavebního hlediska drobné nedostatky vzhledem k požadované dokumentaci či harmonogramu a/nebo projekt z hlediska pořizování technického, přístrojového vybavení vykazuje drobné nedostatky. Projekt je proveditelný v plánovaném časovém rámci s drobnými nedostatky. Hodnotící komise na tyto nedostatky upozorní a navrhne řešení formou výhrad. 0 bodů - Projekt je ze stavebního hlediska a/nebo z hlediska pořízení technického, přístrojového vybavení nequalitně připraven, stavební a technická dokumentace je nedostatečná. Projekt není v plánovaném časovém rámci proveditelný.

účelnost	V8	Soulad se strategiemi	vylučovací	ano/ne		x	hodnotící komise	přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem VŠ. Posuzuje se, zda strategický dokument zahrnuje (obsahuje v popsané strategii) mimo jiné i všechny plánované projektové aktivity. Jsou uvedeny odkazy na konkrétní části strategického dokumentu.	ano - Projektové aktivity a jejich výstupy jsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost je detailně popsána včetně odkazů na konkrétní části strategického dokumentu. ne - Projektové aktivity a jejich výstupy nejsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost není detailně popsána, chybí odkazy na konkrétní části strategického dokumentu.
hospodárnost	V9	Udržitelnost	kombinovaná	4		2	hodnotící komise	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP.	4 body - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP. Bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. 2 body - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění finanční udržitelnosti projektu. 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpŽP / SPpŽP (udržitelnosti produktivních investic / infrastruktury / aktivit a výstupů projektu), není tedy možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu nebyla dostatečně prokázána.
Max. počet bodů				61						
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				40						