

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy IPš Vzdělávání - Kontrola formálních náležitostí

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	Žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+. Posuzuje se, zda byla žádost podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě / PpŽP / SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny přílohy a v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinné volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinné volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola formy příloh, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se vlastnická struktura žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz SPpŽP, kap. 5.3).	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele
F5	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPpŽP, kap. 13.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitosti plné moci / pověření

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Projekt přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit.	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo finančními limity rozpočtu dle výzvy.
F8	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkových nákladů je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkových nákladů v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkových nákladů na zaměstnance dle PpŽP / SPpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkových nákladů jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkových nákladů nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SPpŽP.

Příloha č. 1 Hodnoticí kritéria výzvy IPs Vzdělávání - Kontrola přijatelnosti									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Charta projektu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity a jednu povinné volitelnou aktivitu dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu (MS2021+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / NPO. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu atp. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpal/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / NPO. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP JAK / OP VVV / NPO.
P3	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P4	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky oprávněnosti stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nespĺňuje podmínky oprávněnosti stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P5	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství/ Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a v PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky oprávněnosti stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nespĺňuje podmínky oprávněnosti stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP. MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MSZ021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P6	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství/ Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě / PpŽP / SPpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.
P7	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MSZ021+	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.
P8	účelnost	Projednáni Charty projektu MV OP JAK	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	příloha žádosti o podporu: - Charta projektu (Zápis z jednání MV - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda Charta projektu byla projednána a schválena MV OP JAK a zda předložená Charta odpovídá verzi schválené MV OP JAK, případně verzi po zapracování připomínek MV OP JAK. Hodnotitel zkontroluje dle finální podoby zápisu z jednání a Usnesení MV OP JAK.	a) Kritérium je splněno v případě, že Charta projektu byla projednána a schválena MV OP JAK a odpovídá verzi schválené MV OP JAK, resp. verzi po zapracování připomínek MV OP JAK. b) Kritérium není splněno v případě, že Charta projektu nebyla projednána a schválena MV OP JAK a/nebo neodpovídá verzi schválené MV OP JAK, resp. verzi po zapracování připomínek MV OP JAK.
P9	soulad projektu s horizontálními principy	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Horizontální principy - Klíčové aktivity	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano - Projekt není v rozporu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt je v rozporu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.

Příloha C.1 - Hodnoticí kritéria vývoje IP's v odvětví - Věcné hodnocení										
skupina kritéria	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/ hodnocí komise	Název zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
Zadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu	hodnotící		4	4	Hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, dočetí a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Především hodnocení není podpůrný projektový tým a výše nákladů (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení struktury a velikosti administrativního týmu.	4 body - Zadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 2 body - Hodnotící komise má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Zadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. V případě identifikovaných nedostatků k dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhuje v rámci kritéria V4.1 zadekvatní úpravy rozpočtu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu	kombinovaná		8	4	Hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovníci, které získávají věcné příslušnosti aktivní projektu. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti, budou náklady s nimi spojené posuzovány jako neprůběžné (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu). Hodnotící komise navrhuje výhrady a snižuje body v případě, že struktura a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Především hodnocení není výše nákladů (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti a struktury odborného týmu.	8 bodů - Zadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu odpovídá plánovanému projektu. Hodnotící komise nemá žádné výhrady. 6 bodů - Zadatel/partner má dostatečný odborný tým, avšak výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídá plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Hodnotící komise má dílčí výhrady. 4 body - Hodnotící komise má výhrady vůči nastavení odborného týmu - tyto výhrady se mohou vykat výše úvazků, náplně práce členů odborného týmu a/nebo počtu osob u některých pozic odborného týmu vůči plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Realizace projektu však není dočasně odborného týmu zjevně ohrožena. 0 bodů - Zadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Odborný tým vykazuje zásadní nedostatky ve struktuře či velikosti, které ohrožují realizaci projektu a jeho proveditelnost. V případě identifikovaných nedostatků k dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhuje v rámci kritéria V4.1 zadekvatní úpravy rozpočtu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní pilíře projektu	kombinovaná		12	6	Hodnotící komise	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické) / geografické oblasti. Účelem kritéria je zvidornit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýza potřeb cílové skupiny, studi, odbornou tvorbu, abstrakci nebo nedostatky v jiných nástrojích, které by měly být potřebou cílové skupiny v dané oblasti). Potřeba, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních potřebách, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Zadatel může vycházet i z publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda způsob řešení (definované na základě potřebnosti projektu a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přinášet pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu musí korespondovat s potřebami cílové skupiny, které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazníky, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun v řešení problematiky.	12 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu (potřeby CS z hlediska tematického i regionálního). Způsob řešení problému/naplňování cílů a dopad projektu/přínos pro CS je v souladu s posápní potřebnosti projektu. Závěrečné proj. má oporu v relevantní dok. a cíle korespondují se záměry projektu. Zadatel navrhuje vhodný způsob, který pospíší řešení problému. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. 10 bodů - Žadatel velmi dobře popisuje problém, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby CS z hlediska temat. i regionálního. Závěrečné řešení má oporu v relevantní dokumentaci a/nebo koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují drobné nedostatky nebo nedostatečnou proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zvidorněna, koresponduje s potřebami regionu/oblasti a CS. 8 bodů - Zadatel dostatečně popisuje problém, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby CS z hlediska temat. i regionálního. Závěrečné řešení má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky nebo obtížnou proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace proj. je zvidorněna pouze částečně, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a CS. 6 bodů - Problém na základní úrovni popisuje problém, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby CS z hlediska temat. i regionálního, ovšem bez opory v rele. dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zvidorněn pouze obecně, pouze obecně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a CS. 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém a/nebo očekávaný přínos proj. není přehledně popsán. Závěrečné řešení není dočasně nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos není dostatečně popsán, jsou uvedeny jen problematické fáze.
proveditelnost/účinnost	činnost	V2.2	Cíle projektu	kombinovaná		6	3	Hodnotící komise	Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli vývoje. Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu s metodou "SMART". Cíle musí být konkrétní, kvantifikované, měřitelné, realistické a dosažitelné ve stanoveném čase. Posuzuje se, zda cíle projektu odpovídají navrhovaným aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.	6 bodů - Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou "SMART". Cíle odpovídají navrhovaným aktivitám, výstupům a výsledkům projektu. 3 body - Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou "SMART" částečně, v obecně rovné odpovídají aktivitám projektu a jejich výstupům a výsledkům. Hodnotící komise má výhrady k nastavení cílů, zejména v jejich kvantifikaci a měřitelnosti. Proveditelnost projektu není ohrožena. 0 bodů - Cíle nejsou vhodné nastaveny, nejsou měřitelné a dosažitelné v čase. Neodpovídají popisu aktivit, výstupů a výsledků projektu. Formulace cílů neodpovídá metodě "SMART". Proveditelnost projektu je zásadně ohrožena.
účinnost		V2.3	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	kombinovaná		12	6	Hodnotící komise	Posuzuje se výše a nastavení cílové skupiny pro kterou bude v rámci projektu realizována aktivita. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tím přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k zaměření projektu. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definována výše zjištění a zapojení cílové skupiny, adekvátnost zvoleného způsobu propagace a možnostech zapojení do projektu. DP JAK a zajištění informovanosti všech potenciálních uživatelských skupin. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení do projektu. Dále jsou hodnoceny zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou, z čehož je vyvozována schopnost žadatele realizovat pro vymezenou cílovou skupinu aktivitu v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Žadatel uvede své zkušenosti s otázkou cílovou skupinou v příloze Popis cílové skupiny. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda a touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje nějaký předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.	12 bodů - Cílová skupina je jasně vymezená a potřebně charakterizovaná (např. je věcně strukturována a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zvidorněna a srozumitelná, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu, je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. Žadatel má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými cílovými skupinami. 10 bodů - Cílová skupina je velmi dobře vymezená, charakterizovaná a kvantifikována. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale nejsou jasně konkretizovány způsoby oslovení, motivace a/nebo zapojení cílové skupiny vzhledem k jejím charakteru a/nebo finančním možnostem žadatele. Žádost má velmi dobré zkušenosti s prací s cílovou skupinou či obdobnými cílovými skupinami. Hodnotící komise má drobné výhrady. 8 bodů - Cílová skupina je dobře vymezena, charakterizovaná a kvantifikována. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním a/nebo finančním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje zásadní nedostatky. Žadatel má dobré zkušenosti s cílovou skupinou či obdobnými cílovými skupinami. Hodnotící komise má dílčí výhrady. 6 bodů - Cílová skupina je vymezena, charakterizována a kvantifikována obecně. Výběr cílové skupiny částečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním a/nebo finančním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje zásadní nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod.). A/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). Žadatel má dostatečné zkušenosti s cílovou skupinou či obdobnými cílovými skupinami. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Cílová skupina a/nebo navržení způsob oslovení cílové skupiny není jasně vymezen, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení cílové skupiny dostatečně motivující, resp. velikost cílové skupiny nekoresponduje s přiměřenou realizací projektu a/nebo neodpovídá finančním možnostem projektu nebo není realistická (např. nedostatky tak velké skupiny osob v populační regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Žadatel nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.

