

Hodnoticí kritéria výzvy IFS Výzkum a vývoj I - Kontrola formálních náležitostí								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP21+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem formou ručního podání v IS KP21+.  Posuzuje se, zda byla žádost podána v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze  b) hodnotitel - kontrola předložení žádosti v českém jazyce
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2021+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná  b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě / PpŽP / SPpŽP
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné / povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.  b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinné volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda dokument odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.  c) Posuzuje se, zda všechny povinné / povinné volitelné / nepovinné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) MS2021+ - kontrola doložení povinných příloh  b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk atp.)
F4	Identifikační údaje žadatele/partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury  informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel/partner registrován/úveden (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).  Posuzuje se vlastnická struktura žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz SPpŽP, kap. 5.3). Posuzuje se správnost údajů v příloze Prokázání vlastnické struktury.	a) MS2021+ - kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2021+ - kontrola souladu s výpisem z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2021+  d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele / partnera s fin. příspěvkem
F5	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Podpis žádosti  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Náležitosti plné moci / pověření jsou uvedeny v PpŽP / SPpŽP, kap. č. 13.	a) MS2021+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO  b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu  c) hodnotitel - v případě doložení plné moci / pověření kontrola náležitosti plné moci / pověření
F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Projekt	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2021+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (viz kap. 7 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a finančními limity rozpočtu dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet žádosti o podporu není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo finančními limity rozpočtu dle výzvy.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MSZ021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F8	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vyřučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/MSZ021+	žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li pro konkrétní typ žadatele/výzvu relevantní), a to v souladu s výzvou a PpŽP / SpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SpŽP.
F9	Režim financování	vyřučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel uvedl v žádosti o podporu správný režim financování: ex-ante, ex-post, kombinované platby dle výzvy / PpŽP / SpŽP, kap. 5.10.	Kritérium je splněno, pokud žadatel zvolil správný režim financování. Kritérium není splněno, pokud žadatel nezvolil správný režim financování.
F10	Obrat žadatele	vyřučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda jsou obrat a jeho výše doloženy v souladu s výzvou (viz SpŽP, kap. 5.3).	a) Kritérium je splněno v případě, že je obrat a jeho výše doložen v souladu s výzvou / PpŽP / SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že je obrat a jeho výše doložen v souladu s výzvou / PpŽP / SpŽP.
F11	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkového nákladu je v souladu s výzvou	vyřučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kalkulačka jednotkových nákladů – osobních nákladů na zaměstnance (b2) - Výstupy ze mzdového systému pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů dle bodu b2)	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkového nákladu v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV či jednorázové částky). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkového nákladu na zaměstnance dle SpŽP, kap. 5.9.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy / PpŽP / SpŽP.

Hodnoticí kritéria výzvy IPs Výzkum a vývoj I - Kontrola přijatelnosti									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu s věcným zaměřením výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy / PpŽP / SPpŽP.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity a povinné volitelné aktivity dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.  Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu  (MS2021+, databáze výstupů OP VVV / JAK)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV, OP VaVpI, OP JAK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VVV a/nebo OP VaVpI.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P3	proveditelnost	Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda je místo realizace projektu v souladu s podmínkami stanovenými výzvou / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že místo realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy, PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že místo realizace projektu neodpovídá podmínkám výzvy / PpŽP / SPpŽP.
P4	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti  informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti stanovená ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) a/nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou a PpŽP, SPpŽP.  MS2021+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P5	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství/ - Smlouva o partnerství - Prohlášení o přijatelnosti - Čestné prohlášení - úvodní, závěrečné  informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.  Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) a/nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou / PpŽP / SPpŽP.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2021+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P6	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství/ Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou / PpŽP / SPpŽP.  Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě / PpŽP / SPpŽP.
P7	účelnost	Projednáni Charty projektu MV OP JAK	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	příloha žádosti o podporu: - Charta projektu  (Zápis z jednání MV - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda Charta projektu byla projednána a schválena MV OP JAK a zda předložená Charta odpovídá verzi schválené MV OP JAK, případně verzi po zapracování připomínek MV OP JAK.  Hodnotitel zkontroluje dle finální podoby zápisu z jednání a Usnesení MV OP JAK.	a) Kritérium je splněno v případě, že Charta projektu byla projednána a schválena MV OP JAK a odpovídá verzi schválené MV OP JAK, resp. verzi po zapracování připomínek MV OP JAK.  b) Kritérium není splněno v případě, že Charta projektu nebyla projednána a schválena MV OP JAK a/nebo neodpovídá verzi schválené MV OP JAK, resp. verzi po zapracování připomínek MV OP JAK.
P8	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2021+	žádost o podporu: - Projekt - Veřejná podpora  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se, zda u projektu nedochází k kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory.  Ověření probíhá na základě prohlášení žadatele / partnera s fin. příspěvkem (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.  Ověření se zaznamená do kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory.

Hodnoticí kritéria výzvy IFS Výzkum a vývoj I - Věcné hodnocení										
skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - anal. je nebo max. počet bodů - kritériem	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/ hodnotící komise	Hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotící komisi
Zadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu	hodnotící	4	x	hodnotící komise	Zádosť o podporu: - Popis realizace týmu projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Charta projektu - Kalkulačka jednorázové částky	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.  Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury administrativního týmu.	4 body - Zadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  2 body - Hodnotící komise má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.  0 bodů - Zadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhuje v rámci kritéria V4.1 adekvátní úpravy rozpočtu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura, velikost a odbornost členů odborného týmu	kombinovaná	12	4		Zádosť o podporu: - Popis realizace týmu projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Charta projektu - Vyběrová kritéria/CV - Kalkulačky/ - excelentních pracovníků	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu.  Posuzuje se zkušenost odborného týmu s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Posuzuje se prostřednictvím přílohy "Vyběrová kritéria / CV pracovníků", zda žadatel dostatečně doložil odbornost/kvalitní členů odborného týmu s odbornou problematikou dle výzvy / PpZP / SPZP.  Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. V případě, že náplň práce členů odborného týmu bude obsahovat administrativní činnosti, budou náklady s nimi spojené posouzeny jako nezpůsobilé (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu).  Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, odbornost a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury, odbornosti odborného týmu.	12 bodů - Zadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu odpovídá plánovanému projektu. Odborný tým disponuje zkušenostmi a odborností s ohledem na plánované aktivity projektu. Hodnotící komise nemá žádné výhrady.  8 bodů - Zadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak zkušenosti a odbornost, výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídají plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Hodnotící komise má dílčí výhrady.  4 body - Hodnotící komise má výhrady vůči nastavení odborného týmu k výši úvazků, náplni práce členů odborného týmu, počtu osob u některých pozic odborného týmu a/nebo odbornosti týmu vůči plánovaným aktivitám a rozsahu projektu. Realizace projektu však není složením odborného týmu zásadně ohrožena.  0 bodů - Odborný tým vykazuje zásadní nedostatky ve struktuře či velikosti, které ohrožují realizaci projektu v souladu s 3E a/nebo proveditelnost projektu. Odborný tým nemá dostatečné zkušenosti a odbornosti s danou problematikou.  V případě identifikovaných nedostatků s dopadem do rozpočtu projektu hodnotící komise navrhuje v rámci kritéria V4.1 adekvátní úpravy rozpočtu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy projektu	kombinovaná	12	6		Zádosť o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se zdůvodnění potřebnosti naplnění cíle projektu (např. analýza potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkové formou, absencí nebo nedostatečnosti jiných nástrojů), které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti. Potřeby, resp. nedostatky v oblasti řešení projektem musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních řešeních, podobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů (dokládá formou odkazu na tento zdroj) nebo doložit formou neopovírné přílohy.  Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro oblast řešení projektem a cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika).  Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky.	12 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu výborně či velmi dobře. Žadatel kvalitně popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry plně koresponduje záměr projektu. Potřebnost realizace projektu je jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná. Způsob řešení problému a dopad projektu/přínos pro danou oblast a cílovou skupinu je v souladu s pospem potřebnosti projektu, je jasné a kvalitně popsáno. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován.  10 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu velmi dobře, případné nedostatky nebo možná zlepšení jsou drobné. Žadatel kvalitně popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry záměr projektu koresponduje s drobnými výhradami. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu koresponduje s potřebami v oblasti řešení projektem a CS. Hodnotící komise má drobné výhrady.  8 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dobře, avšak zlepšení bude nutné nebo existují dílčí nedostatky. Žadatel popisuje problém a zdůvodnění potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo analytickými materiály, s jejichž závěry záměr projektu koresponduje s dílčími výhradami. Způsob řešení problému a dopad projektu / očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn obecně, ale koresponduje s potřebami v oblasti řešení projektem a CS. Hodnotící komise má dílčí výhrady.  6 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dostatečně. Problém je definován na obecné úrovni, pouze s částečnou oporou v relev. dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují rozsáhlejší nedostatky. Potřebnost realizace projektu částečně koresponduje s potřebami v oblasti řešení projektem a CS. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně nebo částečně. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady.  0 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu slabě či nerelevantně/úbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky, záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není podloženo analytickými materiály, nebo tyto materiály vykazují závažné nedostatky nebo nekorespondují se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnosti a/nebo očekávaný přínos nejsou dostatečně popsány, jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	proveditelnost/ú/febnost	V2.2	Cíle projektu	kombinovaná	5	3		Zádosť o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu se zaměřením a cíli výzvy.  Posuzuje se, zda jsou cíle projektu nastaveny v souladu s metodou "SMART": konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, termínované.  Posuzuje se, zda cíle projektu odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.	5 bodů - Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou "SMART". Cíle odpovídají navrženým aktivitám, výstupům a výsledkům projektu.  3 body - Cíle jsou nastaveny v souladu s metodou "SMART" částečně, v obecné rovině odpovídají aktivitám projektu a jejich výstupům a výsledkům. Hodnotící komise má výhrady k nastavení cílů, zejména k jejich kvantifikaci a měřitelnosti. Proveditelnost projektu není ohrožena.  0 bodů - Cíle nejsou vhodné nastaveny, nejsou měřitelné a dosažitelné v čase. Nekorespondují s popisem aktivit, výstupů a výsledků projektu. Formulace cílů neodpovídá metodě "SMART". Proveditelnost projektu je zásadně ohrožena.

skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/hodnotička komise	Hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotičku komise
	účelnost	V2.3	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	kombinovaná	8	3		Základní o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda jsou cílové skupiny v souladu s oprávněnými cílovými skupinami v aktivitě/aktivitách výzvy. Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků, projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se způsob zapojení cílové skupiny.	8 bodů - Cílové skupiny jsou jasně vymezené a podrobně charakterizované. Výběr cílových skupin je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a jejich velikost je v projektu zohledněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele/partnera, odpovídá finančním možnostem projektu. Žadatel má značné zkušenosti s prací s cílovými skupinami či s obdobnými cílovými skupinami. 6 bodů - Cílové skupiny jsou vymezené a dostatečně charakterizované. Výběr cílových skupin je odpovídající potřebám realizace projektu. Hodnotička komise má dílčí výhrady ke zkušenostem žadatele s prací s cílovými skupinami nebo obdobnými cílovými skupinami a/nebo k výběru / velikosti cílových skupin vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnera a/nebo finančním možnostem projektu. 3 body - Cílové skupiny jsou vymezeny a charakterizovány pouze obecně, velikost cílových skupin je v projektu zohledněna a opodstatněna pouze částečně, ne zcela odpovídá kapacitním možnostem žadatele/partnera a/nebo finančním možnostem projektu. Žadatel dokládá zkušenosti s cílovou skupinou jen částečně či na obecní úrovni. Hodnotička komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Cílové skupiny nejsou jasně a přiměřeně vymezeny. Velikost cílových skupin nekoresponduje/není přiměřená kapacitním možnostem žadatele/partnera a/nebo neodpovídá finančním možnostem projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.
	proveditelnost	V2.4	Věcný obsah, relevancnost, harmonogram a logická provázanost aktivit	kombinovaná	15	8		Základní o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity - Vnější zakázky přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem realizačního týmu.	15 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat souvislosti výstupu. Aktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající. 13 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu a jsou popsány konkrétně s drobnými výhradami, lze posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat souvislosti výstupu. Navržený harmonogram vykazuje drobné nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v jejich časové dotaci. 10 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotička komise má dílčí výhrady (popis aktivit, návaznost na položky rozpočtu, výstupy, apod.). Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých klíčových aktivit a/nebo v jejich časové dotaci. 8 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotička komise má rozsáhlejší výhrady (popis aktivit, návaznost na položky rozpočtu, výstupy, apod.). Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých klíčových aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena. 0 bodů - Hodnotička komise má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy, apod.). Návrh a popis aktivit neodpovídá cílům projektu, není zřejmá provázanost aktivit či jejich části a většiny položek rozpočtu. Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu. Je ohrožena proveditelnost projektu nebo je projekt neproveditelný.
	proveditelnost	V2.5	Rízení rizik, připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	7	3		Základní o podporu: - Popis projektu - Přehled veřejných zakázek přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu, při případné realizaci výběrových řízení. Posuzuje se nastavení vnitřního kontrolního systému (tj. způsob monitorování rizik v průběhu realizace projektu, aktualizace analýzy rizik a kontrola plnění opatření k předcházení rizik a jejich minimalizace). Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsob předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Posuzují se i případná plánovaná výběrová řízení, popřípadě zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy. Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlední případné zkušenosti s řízením jiných projektů a zda na základě získaných zkušeností nastaví dostatečné opatření relevantních rizik.	7 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Je reflektována existence všech významných rizik projektu. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven a hlediska dodržování pravidel OP JAK a zajištění realizace projektu. Jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 5 bodů - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje drobné nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotička komise má drobné výhrady k rizikovému žadatele. 3 body - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný. 0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektu OP JAK a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.
Výsledky a výstupy	efektivnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů a přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	11	6		Základní o podporu: - Indikatory - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikatory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro povinné aktivity projektu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikatory danými vývou/PPP / SPpZ. Posuzuje se přiměřenost nastavení povinných indikátorů pro plánované aktivity projektu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udrvaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (mínkly) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů. Hodnocena by měla být nejen reálnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výsledky a výstupy podhodnoceny či nadhodnoceny.	11 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Vazby mezi indikatory jsou dodrženy. Hodnota indikátorů je zcela přiměřena navrženým aktivitám a jejich dosažení je reálné. 8 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, hodnotička komise má dílčí výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. Vazby mezi indikatory jsou dodrženy. Hodnota indikátorů je přiměřena navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. 6 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu pouze částečně, hodnotička komise má výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. Vazby mezi indikatory jsou v zásadě dodrženy. Hodnota indikátorů je přiměřena navrženým aktivitám pouze částečně, avšak reálnost jejich dosažení lze v zásadě předpokládat. Je nutná úprava v hodnotách indikátorů. 0 bodů - Hodnotička komise má k výběru indikátorů zásadní výhrady. Indikatory nejsou nastaveny v souladu s plánovanými aktivitami projektu. Nejsou dodrženy vazby mezi indikatory. Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení cílových hodnot nelze předpokládat. Je nutná zásadní úprava v hodnotách indikátorů.
	účelnost	V3.2	Specifikace výstupu projektu	kombinovaná	6	3		Základní o podporu: - Indikatory přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány dílčí výstupy navázané na indikátor 215 012 Počet nově vytvořených produktů strategického řízení VaVaI. Žadatel musí konkretizovat dílčí výstupy, ze kterých se skládají produkty strategického řízení.	6 bodů - Žadatel jasně popisuje výstupy produktů strategického řízení, hodnotička komise nemá výhrady. 5 bodů - Žadatel popisuje výstupy produktů strategického řízení obecněji, hodnotička komise má dílčí výhrady. 3 body - Žadatel popisuje výstupy produktů strategického řízení, výstupy jsou specifikovány pouze částečně, hodnotička komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Žadatel zcela nedostatečně popisuje výstupy produktů strategického řízení, není jasné, jakých výstupů v rámci projektu bude dosaženo.

skupina kritéria	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/hodnotička komise	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotičku komise
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	<b>Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů</b>	kombinovaná	15	8	x	<p>žádost o podporu</p> <p>- Rozpočet</p> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <p>- Realizační tým</p> <p>- Komentář k rozpočtu</p> <p>- Charta projektu</p> <p>- Kalkulačka jednorázové částky</p> <p>- Kalkulačka jednotkových nákladů - osobních nákladů na zaměstnance (bž)</p>	<p>A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>B) Posuzuje se opodstatěnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výstředům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocen/nadhodnocen.</p> <p>C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. rozporováním zvidla 3E – hospodárnost, účelnost a efektivnost a hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným RO ve výzvě / PpZP / SpZP. Zejména je nutné posoudit:</p> <p>- V případě mzdových nákladů stanovených dle ISP se posuzuje přiměřenost mzdových nákladů/uvaží-li realizáčního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho členů, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. Dále zda mzdové výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým a odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným RO v PpZP / SpZP nebo ve výzvě.</p> <p>- V případě mzdových nákladů stanovených formou jednorázové částky se posuzuje soulad zařazení položek rozpočtu dle podmínek výzvy / PpZP / SpZP.</p> <p>- Měnové a parametry pořízovaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení.</p> <p>- V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořízované služby či materiál či stavební práce budou o projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné.</p> <p>- Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizaci tým a úvazků členů realizačního týmu).</p> <p>- Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým.</p> <p>- Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným RO v PpZP / SpZP nebo ve výzvě.</p> <p>D) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotička komise navrhuje jeho vyloučení z rozpočtu. Položka rozpočtu bezcenná pro osobní výdaje musí být stanovena v souladu s PpZP / SpZP.</p> <p>E) Pokud hodnotička komise posoudí, že opodstatěnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotička komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou / PpZP / SpZP.</p> <p>Osobní výdaje stanovené formou jednorázové částky (kategorie 1.3 dle SpZP) a jednotkových nákladů na zaměstnance (kategorie 1.4 dle SpZP) nejsou předmětem posouzení hodnotičkou komise. Pro osobní náklady stanovené ve formě jednotkových nákladů na zaměstnance hodnotička komise navrhuje krácení položek dle výhrad uvedených v kritériu V1.1 a V1.2. V případě, že je položka rozpočtu vyšší než doložený jednotkový náklad (kategorie bž osobních nákladů), navrhuje hodnotička komise krácení položky v souladu s doloženými jednotkovými náklady.</p>	<p>15 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořízovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňují spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. Rozpočet je zeta v souladu s pravidly způsobilosti.</p> <p>13 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo provázané s jednotlivými aktivitami a zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořízovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5% celkové výše rozpočtu). Rozpočet je v souladu s obecnými podmínkami způsobilosti výdajů s drobnými výhradami, nezpůsobilé výdaje je možné z rozpočtu vyloučit na základě výhrady hodnotičky komise, aniž by byla ohrožena proveditelnost projektu.</p> <p>10 bodů - Rozpočet je minimálně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné či provázané s aktivitami a/nebo pořízovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyloučit na základě výhrady hodnotitele při zachování proveditelnosti projektu.</p> <p>8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Provázanost položek rozpočtu s aktivitami projektu je dostatečná. Jsou identifikovány zásadnější výhrady k hospodárnosti nákladů. Je navrženo cílené krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyloučit na základě výhrady hodnotitele při zachování proveditelnosti projektu.</p> <p>0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není převládající/netež je jednoznačně identifikovat. Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyloučit při zachování proveditelnosti projektu.</p>
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními principy	V5.1	<b>Soulad projektu s horizontálními principy</b>	vylučovací	ano/ne		x	<p>žádost o podporu</p> <p>- Klíčové aktivity</p> <p>- Horizontální principy</p> <p>přílohy žádosti o podporu</p> <p>- Charta projektu</p>	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prosednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p>	<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.</p>
Udržitelnost	hospodárnost	V6.1	<b>Udržitelnost</b>	kombinovaná	5	3		<p>přílohy žádosti o podporu:</p> <p>- Charta projektu</p>	<p>Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpZP / SpZP.</p> <p>Posuzuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpZP / SpZP.</p>	<p>5 bodů - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpZP / SpZP. Bude zajištěna finanční udržitelnost projektu.</p> <p>3 body - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpZP / SpZP, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění finanční udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy / PpZP / SpZP (udržitelnosti produktivních investic / infrastruktury / aktivit a výstupů projektu), není tedy možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu nebyla dostatečně prokázána.</p>
Specifické kritérium	účelnost/efektivnost	V7.1	<b>Vazba na jiný projekt/projekty</b>	vylučovací	ano/ne		x	<p>přílohy žádosti o podporu:</p> <p>- Charta projektu</p>	<p>Posuzuje se návaznost na související projekty OP VVV/OP JAK relevantní k hodnocené žádosti o podporu. Posuzuje se návaznost aktivit a výstupů souvisejících projektů.</p> <p>Pro aktivitu č. 3 a 4 se konkrétně posuzuje také vzájemná kvalita spolupráce a informovanost v rámci souvisejících projektů.</p> <p>Pro žádosti o podporu, pro které není posouzení návaznosti a spolupráce s souvisejícími projekty relevantní, je v tomto kritériu hodnoceno jako "ANO".</p>	<p>Ano - Návaznost souvisejících projektů je kvalitně popsána. Rozsah spolupráce a informovanost mezi relevantními projekty/subjekty je dostatečně popsána a bude zajištěna po dobu realizace projektu / v odpovídajícím rozsahu dle podmínek výzvy.</p> <p>Ne - Návaznost projektů není dostatečně doložena. Spolupráce a informovanost relevantních projektů/subjektů není zajištěna v odpovídajícím rozsahu a kvalitě.</p>
<b>Max. počet bodů</b>					100					
<b>Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování</b>					75					